**Dzierżążno 26.02.2015r.**

**Andrzej Mielewczyk**

**Ul. Podgórna 3**

**80-332 Dzierżążno**

***Urząd Gminy Czarna Dąbrówka*** ***ul. Gdańska 6***

***77-116 Czarna Dąbrówka***

Dotyczy pisma znak GI.6220.13.5.2014/15.WU z dnia 22.01.2015 roku w sprawie uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na „budowie dziewięciu obiektów inwentarskich do chowu drobiu oraz budynkiem socjalno-magazynowym i wiatą magazynową ” na działce nr 115 (obręb Rokiciny 0024) w miejscowości Rokiciny, gm. Czarna Dąbrówka, pow. bytowski, woj. pomorskie.

1. ***Należy wskazać ilość i sposób zagospodarowania ścieków technologicznych pochodzących z mycia urządzeń.***

Inwestor będzie stosował technologie bezściekową. Mycie obiektu po zakończeniu cyklu prowadzone będzie przy użyciu zamgławiacza, które prowadzi się gorąca parą wodną bez żadnych środków i preparatów chemicznych. Po takim myciu kurniki są przewietrzane tzn. suszone. Na koniec przeprowadzana jest dezynfekcja polegająca na termozamgławianiu pomieszczeń środkami dezynfekującymi, która przeprowadzana jest przez firmę posiadająca stosowne uprawnienia.

1. ***Należy uzupełnić raport o brakujący załącznik nr 9.***

Porozumienie na odbiór pomiotu z OKECHAMP S.A. ul. Dąbrowskiego 259, 60-406 Poznań – porozumienie stanowi brakujący załącznik nr 9 w załączeniu.

1. ***Prawidłowy sposób zagospodarowania ścieków socjalno-bytowych w gospodarstwie***

Ścieki socjalne odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego posadowionego przy budynku socjalno-magazynowym. Na stronie 41 raportu wkradł się błąd pisarski a prawidłowy zapis powinien brzmieć…” teren fermy drobiu w czasie rozpoczęcia swej działalności będzie uzbrojony jedynie w kanalizację sanitarna podłączoną do zbiornika bezodpływowego posadowionego przy budynku socjalno-magazynowym.

1. ***Poprawne obliczenia ilości powstającego pomiotu w gospodarstwie.***

Usuwanie pomiotu kurzego (obornika) odbywać się będzie po zakończeniu cyklu bezpośrednio na przyczepy odbiorcy. Ilość pomiotu kurzego wg. wyliczeń literaturowych wynosi 3649,32 Mg/rok. Pomiot kurzy będzie oddawany jako nawóz naturalny do rolniczego wykorzystania jako nawóz do produkcji połoza do pieczarek w OKECHAMP S.A. w Poznaniu – Załącznik nr 9. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 lipca 2007r. o nawozach i nawożeniu, obornik przeznaczony do rolniczego wykorzystania jest nawozem naturalnym.

Ilość wyprodukowanego obornika zostało oparte na podstawie współczynnika 10,17 kg/stanowisko/rok, wg. Dokumentu Referencyjnego „Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń”, Ministerstwo Środowiska, Warszawa, 2005r.

**Obrót stada brojlerów kurzych dla fermy drobiu na 514080 stanowisk - (9 kurników )**

Założenia technologiczne: Obrót stada brojlerów kurzych dla fermy drobiu na 57120 stanowisk - (1 kurnik) x 9 obiektów

* Tucz 43 dni, przerwa technologiczna 14 ÷ 17 dni po każdym cyklu,
* 6 cykli produkcyjnych w roku,
* Średnia waga sprzedaży: 2,30 kg
* wstawianie kurczaków do 9 kurników o łącznej ilości 57500 szt., sprzedaż 55600 szt., (zakładając upadki podczas tuczu wstawia się więcej piskląt),
* upadki rzędu 2,5%,

Tabela nr 1 Przychody i roachody

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Przychody | | Rozchody | | | |
| Data | Zakup piskląt  szt. | Data | Upadki szt.  w okresie tuczu | Sprzedaż brojlerów szt. | Sprzedaż brojlerów  w kg |
| 1 | 02.01. | 514 100 | 18.02 | 12 900 | 501 200 | 1 152 760 |
| 2 | 03.03 | 514 100 | 20.04 | 12 900 | 501 200 | 1 152 760 |
| 3 | 04.05 | 514 100 | 20.06 | 12 900 | 501 200 | 1 152 760 |
| 4 | 03.07 | 514 100 | 20.08 | 12 900 | 501 200 | 1 152 760 |
| 5 | 02.09 | 514 100 | 20.10 | 12 900 | 501 200 | 1 152 760 |
| 6 | 03.11 | 514 100 | 21.12 | 12 900 | 501 200 | 1 152 760 |
| **Razem**  **w roku** | | **3 084 600** |  | **77 400** | **3 007 200** | **6 916 560** |

Zakup 3 084 600 piskląt w roku.

Łączna sprzedaż brojlerów w roku: 3 007 200 szt. = 12 028,80 DJP

1 sztuka fizyczna = 0,004 DJP

**Przelotowość : sprzedaż + ½ upadków = 3 007 200 szt. + 38 700 = 3 045 900 szt.**

**Stan średnioroczny 3 045 900 x 43 : 365 = 358 832 szt.**

**DJP stanu średniorocznego: 358 832 x 0,004 = 1435,3 DJP**

Pojęcia do obrotu stada:

* Stan średnioroczny: średnia liczba zwierząt w poszczególnych grupach technologicznych.

|  |  |
| --- | --- |
| Stan średnioroczny = | przelotowość x liczba miesięcy (tygodni/dni) przebywania w grupie |
| 12 miesięcy/52 tygodnie/365 dni |

* Brakowanie: padnięcia w okresie tuczu, uboje z konieczności, selekcja zootechniczna.
* Przelotowość, stan przelotowy: liczba zwierząt, które przebywały w danej grupie technologicznej w ciągu roku.
* Sztuka przelotowa: liczba zwierząt, która w określonej grupie wiekowej (lub użytkowej) przejdzie przez tę grupę w ciągu roku.

Tabela nr 2. Roczna ilość obornika kurzego, która będzie produkowana w gospodarstwie rolnym Inwestora, po zrealizowaniu planowanej inwestycji.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Grupa technologiczna zwierząt | Liczba zwierząt według stanu średniorocznego  [szt.] | Wskaźnik produkcji obornika przez brojlery kurze [Mg/rok] | Ilość obornika  [Mg/rok] |
| Brojlery kurze | 358 832 | 0,01017 | 3649,32 |
| **RAZEM** | | | **3649,32** |

Z powyższych obliczeń na podstawie literaturowego wskaźnika do wyliczeń ilości obornika wynika, że w trakcie roku przy 6 cyklach wnioskodawca wyprodukuje ok. 3649,32 Mg pomiotu.

Z praktyki oraz wiadomości od prowadzących obiekty o takim samym przeznaczeniu i technologii chowu broilerów wynika, że dane te są zawyżone o prawie 100% , gdyż np. z istniejącego kurnika o obsadzie 30 000 szt. wg. wyliczeń literaturowych w ciągu roku na obiekcie powinno zorać wyprodukowane 544 mg obornika, a w praktyce gospodarz wywozi z niego ok 240 Mg obornika.

W związku z powyższym realna i prawidłowa max. ilość obornika nie powinna przekroczyć **2000 Mg/rok**.

1. ***Poprawne obliczenia zawartości azotu w oborniku w gospodarstwie***

Tabela nr 1. Obliczenie ilości azotu, zawartego w wytworzonym oborniku kurzym\*.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Grupa technologiczna zwierząt | Liczba zwierząt według stanu średniorocznego  [szt.] | Wskaźnik produkcji obornika przez brojlery kurze [Mg/rok] | Wskaźnik zawartości azotu w 1 Mg obornika  [kg] | Zawartość azotu  w oborniku kurzym  [kg] |
| Brojlery kurze | 358 832 | 0,01017 | 26,70 | 97 436,88 |
| **RAZEM** | | | | **97 436,88** |

\*wg wzoru: liczba zwierząt według stanu średniorocznego x produkcja obornika x zawartość azotu.

Przyjmując dopuszczalną dawkę nawozu naturalnego (obornika kurzego), możliwą do zastosowania w ciągu roku, tj. 170 kg N/ha użytków rolnych, zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt. 3 Ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu [Dz. U. Nr 147, poz. 1033] do zagospodarowania wyliczonej rocznej ilości azotu niezbędny jest areał gruntów ornych o minimalnej powierzchni:

97 436,88kg N/rok : 170 kg N/ha = 376,68 ha**,** tj. ≈ 573,00 ha.

***6. Przedłożyć opis elementów przyrodniczych środowiska – gatunki grzybów, roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze z zaznaczeniem gatunków grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną, gatunków roślin i zwierząt oraz siedlisk znajdujących się w załącznikach do Dyrektywy Ptasiej i Dyrektywy Siedliskowej – występujące na terenie planowanego przedsięwzięcia oraz objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia wraz z oceną walorów środowiska naturalnego.***

.

Nie możliwy jest opis elementów przyrodniczych środowiska takich jak gatunki roślin, gdyż na terenie przeszłej inwestycji, czyli na działce nr 115 we wcześniejszych latach jak i obecnie prowadzona jest produkcja rolna. Również na chwilę obecną teren był zbronowany i przygotowany do siewu roślin ozimych. W związku z powyższym nie ma możliwości aby występowały jakiekolwiek rośliny objęte ochroną częściową lub ścisłą, (z uwagi na wcześniejsze przygotowanie gruntu do siewu) zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. Nr 168, poz. 1764). W takiej sytuacji staje się bez zasadna inwentaryzacja pod kontem chronionych gatunków roślin oraz narażenie inwestora na dodatkowe koszty związane ze zleceniem opracowania inwentaryzacji przez uprawnionego specjalistę botanika.

Nieuzasadniony staje się również fakt uwzględniający spis gatunków zwierząt i siedlisk

znajdujących się w załącznikach do Dyrektywy Ptasiej i Dyrektywy Siedliskowej, gdyż teren przyszłej inwestycji jak już wspomniano powyżej stanowi grunty produkcji rolnej co nie stanowi dobrego miejsca na osiedlanie się zarówno ptaków jak i innych zwierząt.

W przypadku siedlisk przyrodniczych (jakie mogą występować w pobliskim kompleksie leśnym poza terenem działki nr 115 ) charakter i rozmiar inwestycji nie wykazują przewidywal­nych, racjonalnych negatywnych oddziaływań. Nie nastąpi tu fragmentacja czy zniszczenie siedlisk przyrodniczych. Nie powstanie tu również bariera ekologiczna dla migracji zwierząt, może z wyjątkiem najdrobniejszych nielotnych gatunków owadów. Cały charakter oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zamknie się w obrębie działki nr 115.

Dobrze zaplanowana i zrealizowana zgodnie z wymogami zabezpieczeń inwestycja, nie będzie wymagać nadzoru przyrodniczego.

Nie przewiduje się, aby projektowane przedsięwzięcie mogło oddziaływać na najbliższy obszary Natura 2000 i inne obszary chronione. W wyniku przeprowadzonej oceny stwierdzono, że:

* planowane przedsięwzięcie nie będzie powodować przekształceń siedlisk oraz nie będzie powodo­wać trwałych zagrożeń dla siedlisk,
* dla okresowych przekształceń zaproponowano sposoby minimalizacji.

Podejmowane działania nie spowodują poza terenem działki nr 115:

o zmniejszenia zasięgu poszczególnych gatunków,

o ograniczenia żywotności poszczególnych gatunków w biocenozie,

o ograniczenia populacji poszczególnych gatunków,

**Wnioski i zalecenia:**

1. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na cenną faunę i florę zarówno na działce planowanej inwestycji jak i poza nią.
2. Obiekt położony jest poza obszarami wędrówek fauny lądowej i ornitofauny.
3. Proponuje się następujące formy minimalizacji wpływu inwestycji na faunę i florę:  
   - zaprojektowanie terenów aktywnych biologicznie wokół nowej fermy,

- ogrodzić siatka dokoła cały teren inwestycji przed możliwością penetracji przez dzikie zwierzęta

4. W odniesieniu do obszarów Natura 2000 i innych siedlisk podejmowane działania nie spowodują zmniejszenia zasięgu poszczególnych gatunków:

a. ograniczenia żywotności poszczególnych gatunków w biocenozie,

b. ograniczenia populacji poszczególnych gatunków.

5. Niewielka skala oddziaływania inwestycji nie wymaga działań kompensacyjnych oraz monitoringu po inwestycyjnego.

W ocenie wartości przyrodniczych oraz krajo­brazowych jednoznacznie wynika, że projektowane obiekty same w sobie nie prezentuje wysokich walorów środo­wiskowych w rejonie prowadzonej inwestycji, jaki i w szerszym ujęciu przyrodniczo-geograficznym. Nie ma więc wskazań dotyczących miejsc w obrębie działki inwestycyjnej, które należałoby zachować nie naruszonymi, ze względów przyrodniczych. Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na szatę roślinną i świat zwierzęcy zarówno podczas budowy jak i podczas funkcjonowania przedsięwzięcia.