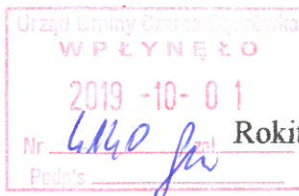


AUTO KOMIS Alina Rudnik
Rokity 4A
77-123 Rokity



Rokity, dnia 30.10.2019 r.

Wójt Gminy Czarna Dąbrówka
ul. Gdańska 5
77-116 Czarna Dąbrówka

dot. sprawy: RDOŚ-Gd-WOO.4241.54.2019.IJ.2

Poniżej przedstawiam odpowiedzi na zadane pytania:

Ad.1

Przedłożyć charakterystykę przyrodniczą terenu przedsięwzięcia oraz terenu znajdującego się w zasięgu oddziaływania inwestycji z uwzględnieniem gatunków roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną na podstawie przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tekst jedn. Dz.U. z 2018 r. poz. 1614 ze zm.), siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt z załącznika I i II Dyrektywy Rady 92/43/EWG, a także gatunków ptaków z załącznika I Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/147/WE wraz z przedstawieniem zagadnień w formie graficznej i kartograficznej.

Tereny wokół miejsca planowanego przedsięwzięcia - zwłaszcza od strony północnej oraz wschodniej zostały przekształcone w wyniku działalności inwestycyjnej i urbanistycznej. Wobec takiego stanu zagospodarowania terenów wokół działki nr 114 nie zachowały się jakiegokolwiek siedliska przyrodnicze znajdujące się w załącznikach do Dyrektywy Ptasiej i Dyrektywy Siedliskowej. Tym bardziej nie można było ustalić, że na tym terenie występują gatunki grzybów, roślin i zwierząt objętych ochroną.

Na działce nr 114 oraz na działkach sąsiednich nie zaobserwowano obecności żadnych zwierząt a zwłaszcza zwierząt chronionych, w tym ptaków chronionych. Spowodowane to jest oddziaływaniem akustycznym prowadzonej w tym rejonie działalności gospodarczej (kurnik) oraz sporym ruchem pojazdów poruszających po drodze gminnej.

Wizja lokalna na działce nr 114 i na działkach sąsiednich, przeprowadzona w trakcie opracowywania „Raportu ...” nie ujawniła występowanie na tym terenie gatunków grzybów, roślin i zwierząt oraz siedlisk wymienionych w załącznikach do Dyrektywy Ptasiej oraz załączniku do Dyrektywy Siedliskowej.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze. Przedsięwzięcie jest zlokalizowane w bezpiecznej odległości, ze względu na oddziaływanie, od terenów chronionych i cennych przyrodniczo.

Na działce nr 114 wnioskodawca prowadził działalność związaną ze sprzedażą samochodów używanych. W związku z powyższym duża część działki została utwardzona płytami betonowymi. W przeszłości teren działki – w związku z istniejącą od dawna zabudową zarówno mieszkaniową jak i usługową - nie był miejscem bytowania gatunków chronionych zwierząt, zwłaszcza ptactwa. Na powierzchni ziemi nie występowały również rośliny i grzyby chronione.

Ad.2

Przedłożyć analizę wpływu planowanej inwestycji na korytarze ekologiczne znajdujące się w zasięgu jej oddziaływania.

Ograniczenie oddziaływania działalności do obszaru działki nr 114 nie spowoduje żadnego wpływu na korytarz ekologiczne znajdujące się w pobliżu. Planowane obiekty kubaturowe nie będą wystawały poza istniejącą zabudowę wsi Rokity.

W pobliżu przedsięwzięcia (s. 84 raportu) znajdują się korytarze:

- o znaczeniu międzynarodowym: Pojezierze Kaszubskie (9M) – na południe od inwestycji,
- o znaczeniu krajowym: Łupawy (9k) – na zachód od inwestycji.

Teren wsi Rokity znajduje się na granicy obu tych korytarzy ale z racji wielkości wsi nie jest wykorzystywany jako korytarz ekologiczny. Tym samym planowane przedsięwzięcie nie będzie

Ad.3.

Podać ilość pojazdów demontowanych w ciągu doby, roku oraz jakie rodzaje pojazdów będą demontowane zgodnie z ustawą z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz.U. z 2015 r. poz. 140 i 933).

Z zapisu na str. 46 raportu wynika jasno, że w ciągu doby będzie maksymalnie demontowanych 8 pojazdów o masie średniej 1000 kg (w raporcie zapis brzmi: "demontaż maksymalnie 1 pojazdu na godzinę, przy średniej masie pojazdu 1000 kg") a w ciągu roku maksymalnie może być demontowanych 2500 pojazdów o średniej masie 1000 kg przy założeniu pracy w ciągu 312 dni w roku (w raporcie zapis brzmi: "Według aktualnej sytuacji na rynku demontażu pojazdów przewiduje się, że w skali roku w przedmiotowej stacji będą demontowane pojazdy w ilości 1000 do 1200 sztuk a więc nie przekraczające masy 1500 Mg") Inwestor będzie wnioskował o pozwolenie na wytwarzanie odpadów przy przetwarzaniu maksymalnie 2500 Mg pojazdów w skali roku.

W planowanej stacji demontażu będą demontowane wyłącznie pojazdy podlegające ustawie a więc kategorii M1 i N1.

Ad.4

W przypadku demontowania pojazdów innych niż kategorii M1 i N1 (np. ciężarówki, autobusy) należy:

- a) *Podać w jaki sposób będzie prowadzone usuwanie elementów i substancji niebezpiecznych z tych pojazdów,*
- b) *Podać czy demontaż prowadzony będzie w sektorze zlokalizowanym w zamkniętym pomieszczeniu, czy na terenie otwartym ze względu na gabaryty pojazdów,*
- c) *Wyjaśnić, czy demontaż tego typu pojazdów wiązać się będzie ze wzrostem emisji hałasu?*

Nie dotyczy. W planowanej stacji demontażu nie będą demontowane pojazdy inne niż kategorii M1 i N1.

Ad.5

Opisać sposób postępowania ze złomem o dużych gabarytach (karoserie), tj. czy przewiduje się zainstalowanie urządzeń do zgniatania i cięcia złomu np. prasonożyce czy też karoserie w całości będą trafiać do strzępiarki

Złom o dużych gabarytach (karoserie) nie będzie zginiatany ani cięty – nie jest planowane zainstalowanie prasonożyc. Karoserie będą wysyłane w stanie pozbawionym części niemetalicznych i przekazywane do podmiotów zbierających złom metali. Nie jest planowane przekazywanie tych odpadów bezpośrednio do strzępiarki w Gdańsku. Dla ułatwienia transportu mogą być odcinane dachy dla zmniejszenia objętości odpadów.

Ad.6

Uzasadnić metodykę przeprowadzenia w oparciu o oś pomiarów dotyczących emisji hałasu.

W raporcie napisano, że można po uruchomieniu stacji demontażu przeprowadzić kontrolne pomiary emisji hałasu – pomiary w zasadzie dotyczyły by wyłącznie hałasu powodowanego przez transport pojazdów. Największa emisja hałasu występowałaby w momencie załadunku odpadów metalowych.

Oceniając ten stan można śmiało stwierdzić, że pomiar sprawdzający emisje hałasu nie ma racji bytu.

Ad.7

Wskazać środki minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko, jakie zostaną zastosowane na etapie realizacji i eksploatacji inwestycji.

Środki minimalizujące negatywne oddziaływanie na środowisko to działania opisane na stronach raportu od 113 do 117. A więc:

„Zgodnie z założeniami projektowymi przewidziano zastosowanie następujących rozwiązań technicznych i środków organizacyjnych, zapewniających właściwą ochronę powierzchni ziemi i wód podziemnych:

- uszczelnienie nawierzchni terenu magazynowania pojazdów przed ich demontażem szczelnymi powłokami betonowymi, dwuwarstwowymi z folią uszczelniającą pomiędzy warstwami betonu (magazynowanie to jest planowane pod wiasektora przed opadami atmosferycznymi).
- prowadzenie wszelkich operacji związanych z demontażem pojazdów w sektorach zlokalizowanych wewnątrz hali demontażu, wyposażonej w szczelną posadzkę,
- magazynowanie wszelkich odpadów ciekłych oraz klasyfikowanych jako niebezpieczne dla środowiska gruntowo-wodnego wewnątrz hali demontażu,
- magazynowanie odpadów stałych na utwardzonych placach magazynowych lub w kontenerach i regularne ich usuwanie z terenu stacji demontażu,
- ujęcie wód opadowych i roztopowych z placów magazynowych i manewrowych w system zakładowej kanalizacji wód opadowych, zapobiegające bezpośredniej infiltracji tych wód do gruntu,
- wyposażenie kanalizacji wód opadowych w zespół urządzeń do oczyszczania tych wód (osadnik, separator węglowodorów),
- systematyczna kontrola sprawności urządzeń do oczyszczania wód opadowych.

Prawidłowa eksploatacja obiektu nie powinna nieść za sobą żadnych zagrożeń. Krótkotrwałe iniekcje zanieczyszczeń, jakie mogą wystąpić w trakcie eksploatacji instalacji, pozostaną bez wpływu na jakość wód podziemnych. Znacząca emisja zanieczyszczeń może wystąpić wyłącznie w sytuacjach awaryjnych. O tym czy zagrożenie stanie się realne, zadecyduje odpowiednie zaprojektowanie i wykonanie poszczególnych elementów infrastruktury oraz

stały nadzór nad ich stanem technicznym. Obiekt i działka nr 114 zostaną wyposażone w sorbenty dla neutralizacji ewentualnych wycieków ropopochodnych.”

Minimalizacja oddziaływania na etapie budowy i eksploatacji przedsięwzięcia to przede wszystkim:

- praca wyłącznie w dzień (w trakcie budowy maksymalnie do 20.00 – 22.00),
- nieużywanie sprzętu mechanicznego nie odpowiadającego wymaganiom,
- przeszkolenie pracowników z przepisów BHP i egzekwowanie ich wypełniania,
- magazynowanie wytworzonych odpadów wyłącznie w odpowiednich kontenerach i pojemnikach,
- odpady niebezpieczne magazynowane w pojemnikach specjalistycznych spełniających wymagania ochrony środowiska (płyny eksploatacyjne, akumulatory),
- bieżąca kontrola używanego sprzętu mechanicznego oraz kontenerów i pojemników.

Ad.8

Wyjaśnić zapis cyt.: "Pełne wyniki obliczeń zawiera Załącznik nr 27: Ocena uciążliwości hałasowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji demontażu pojazdów na działce nr 94/10 w miejscowości Załęże, gm. Przdokowo, woj. Pomorskie".

Błąd pisarski (s. 52). Powinno być (co można sprawdzić w Załączniku nr 27): "Pełne wyniki obliczeń zawiera Załącznik nr 27: Ocena uciążliwości hałasowej dla przedsięwzięcia polegającego na budowie stacji demontażu pojazdów na działce nr 114 w miejscowości Rokity, gm. Czarna Dąbrówka, woj. Pomorskie".

Ad.9

Wyjaśnić zapis cyt.: "Mimo, że obszary bezleśne w gminie Przdokowo stanowią większość powierzchni, to fauna zachowała charakter właściwy obszarom leśnym. Występują przede wszystkim gatunki środkowo-europejskie: dzik, dzięcioł, rzekotka a także ślimak. Najpospolitszym gadem jest jaszczurka zwinka. Na wodach najczęściej zauważymy kaczki, łabędzie. Spośród dużych ssaków najlicniejsza jest populacja sarny, a także zając szarak, dzik, królik i lis. W okolicach Smoldzina pojawiają się żurawie".

Błąd pisarki – akapit pozostawiony bez zmiany z innego opracowania. Powinno być: „Obszary leśne zajmują w gminie około 56 % powierzchni a obszary prawnie chronione zajmują w gminie powierzchnię 727,9 ha, tj. 24,4 % powierzchni gminy. Do najważniejszych zaliczyć można obszary objęte Naturą 2000, do których zaliczono Dolinę Słupi, Dolinę Łupawy, jeziora lobeliowe. Obszary chronione i obszary leśne stanowią o bogactwie fauny na terenie gminy. Południową część gminy obejmuje Park Krajobrazowy Dolina Słupi utworzony w 1981 r. Jest to jeden z najstarszych parków krajobrazowych w Polsce. W parku występuje 41 gatunków ssaków, (z których 17 podlega ochronie gatunkowej), 143 gatunki ptaków (135 podlega ochronie gatunkowej), 4 gatunki gadów objętych ochroną gatunkową, 26 gatunków ryb i szereg innych zwierząt. Wymienienie ich mija się z celem w tym opracowaniu. Warto wspomnieć o miejscu gniazdowania orła bielika czy miejscach lęgowych łabędzi, kormoranów, czapli i wielu innych rzadkich gatunków ptactwa wodnego.”