

UCHWAŁA NR XXXI/301/2017
RADY GMINY CZARNA DĄBRÓWKA
z dnia 21 września 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Czarna Dąbrówka i
podległych mu pracowników**

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 08 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2016r., poz. 446 późn. zm.) w związku z art. 229 pkt. 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2017 r., poz. 1257) **Rada Gminy Czarna Dąbrówka**

§ 1.

Uznaje za bezzasadną skargę Pana [REDAKTOR] z dnia 21.08.2017r. na działalność Wójta Gminy Czarna Dąbrówka i podległych mu pracowników Urzędu Gminy w Czarnej Dąbrówce, przesłaną za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego w dniu 30 sierpnia 2017r., z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje Przewodniczącego Rady Gminy Czarna Dąbrówka do zawiadomienia Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Czarna Dąbrówka

Tadeusz Gralak

Uzasadnienie

Na podstawie art. 15 ust. 1 w związku z art. 18a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016r., poz. 446 z późn. zm.) organem stanowiącym i kontrolnym w gminie jest rada gminy. Rada gminy kontroluje działalność wójta gminy, jednostek organizacyjnych oraz jednostek pomocniczych gminy.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 Kpa (tekst jedn. z 2017r. poz. 1257) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (prezydenta, burmistrza) i gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy.

W dniu 30 sierpnia 2017r. do Urzędu Gminy w Czarnej Dąbrówce wpłynęła skarga pana [REDAKTOR] z dnia 21.08.2017r. przesłana za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego.

W dniu 4.09.2017r. Przewodniczący Rady Gminy wystąpił do Wójta z wnioskiem o złożenie pisemnych wyjaśnień w tej sprawie.

Ponadto zgodnie z kompetencjami skargę przekazał do rozpatrzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 11.09.2017r.:

- Zapoznała się z treścią skargi Pana [REDAKTOR] na działanie Wójta Gminy Czarna Dąbrówka złożoną za pośrednictwem Wojewody Pomorskiego;
- zapoznała się z przedłożoną dokumentacją dotyczącą sprawy i wysłuchała wyjaśnień Wójta Gminy Czarna Dąbrówka oraz pracowników merytorycznych.

Po analizie zebranych materiałów członkowie Komisji ustalili co następuje:

Pan [REDAKTOR] i jego małżonka [REDAKTOR] w dniu 08.05.2013 r. nabyli działkę nr 18/8 położoną w miejscowości Czarna Dąbrówka zabudowaną budynkiem mieszkalnym jednorodzinny w stanie surowym, za który zgodnie z ustawą nie jest opodatkowany podatkiem od nieruchomości. Ustalono, że od 2013 r. prowadzone są postępowania administracyjne dotyczące ustalenia wysokości podatku od nieruchomości.

Na wniosek skarżącego Starosta Bytowski w dniu 12.02.2014 r. decyzją nr 038/2014/C zatwierdził projekt budowlany i udzielił Panu [REDAKTOR] pozwolenia na budowę budynku usługowego – stacji kontroli pojazdów na działce 18/8 miejscowości Czarna Dąbrówka.

Następnie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bytowie w dniu 23.07.2014 r. wydał Panu [REDAKTOR] pozwolenie na użytkowanie budynku usługowego- stacji kontroli pojazdów w miejscowości Czarna Dąbrówka.

Na podstawie złożonego w ewidencji gruntów i budynków operatu pomiarowego, w dniu 06.06.2014 r. dokonano regulacji na działce nr 18/8 – modyfikacja budynków tj. zakończono budowę budynku – stacji obsługi pojazdów o pow. zabudowy 163 m kw.

Pan [REDACTED] dwukrotnie składał informację w sprawie podatku od nieruchomości wykazując powierzchniowo budynków i gruntów do opodatkowania niezgodne z zapisem w ewidencji gruntów. W związku z powyższym podatek od nieruchomości został ustalony w oparciu o dane wynikające z ewidencji gruntów i budynków.

W dniu 27.05.2016 r. w ewidencji gruntów i budynków prowadzonej przez Starostwo Powiatowe w Bytowie został przyjęty operat pomiarowy i dokonano inwentaryzacji powykonawczej budynku w wyniku, której uległy zmianie oznaczenia klasy gruntu z Bi (inne tereny zabudowane) na B (tereny zabudowane mieszkaniowe) oraz zmieniona została główna funkcja budynku tj. wykreślono „stację kontroli pojazdów” i wpisano „budynek mieszkalny jednorodzinny”.

Pan [REDACTED] na podstawie powyższego wpisu złożył informację podatkową, w której nie wykazał wszystkich powierzchniowo budynków i gruntów wraz z kopią decyzji zatwierdzającą projekt budowlany i udzielenia pozwolenia na budowę – przebudowę i zmianę sposobu użytkowania budynku usługowego na budynek mieszkalno-usługowy na działce nr 18/8 w Czarnej Dąbrówce.

W związku z powyższym organ podatkowy zwrócił się do Starosty Bytowskiego o wyjaśnienie dokonanych w ewidencji gruntów i budynków zmian na działce nr 18/8 w Czarnej Dąbrówce. W odpowiedzi Starosta Bytowski wyjaśnił, że aktualizacji użytku oraz funkcji budynku dokonano na podstawie dokumentacji geodezyjnej przyjętej do państwowego zasobu geodezyjno-kartograficznego sporządzonej przez geodetę uprawnionego. Zmiana sposobu użytkowania budynku usługowego na budynek mieszkalno-usługowy nastąpiła na podstawie decyzji Starosty Bytowskiego nr AB-IB-C.6740.105.2015 z dnia 03.03.2016 r. do której dołączono opis techniczny do przebudowy i zmiany sposobu użytkowania budynku usługowego na budynek mieszkalno-usługowy, zgodnie z którym główną funkcją budynku jest funkcja mieszkalna.

Kolejną czynnością organu podatkowego było wystosowanie pisma w dniu 28.07.2016 r. do Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego o udzielenie informacji czy [REDACTED] dokonał zgłoszenia rozpoczęcia robót budowlanych związanych z przebudową przedmiotowego budynku. W odpowiedzi Państwowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Bytowie poinformował, że inwestor [REDACTED] posiada pozwolenie na przebudowę i zmianę sposobu użytkowania budynku usługowego na budynek mieszkalno-usługowy. Inwestor obecnie nie dokonał zgłoszenia rozpoczęcia i zakończenia przedmiotowej inwestycji w organie nadzoru budowlanego w Bytowie. Przepisy prawa budowlanego stanowią, że do użytkowania obiektu budowlanego można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu o zakończeniu budowy, jeżeli ten organ, w terminie 14 dni nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji.

W celu ustalenia faktycznych powierzchni budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej – stacji kontroli pojazdów, organ podatkowy wyznaczył małżonkom [REDAKT] i [REDAKT] termin kontroli na dzień 28.07.2016r. Zawiadomienie zostało skutecznie doręczone w dniu 22.07.2016 r.

Pismem z dnia 25.07.2016 r. pan [REDAKT] poinformował, że w wyznaczonym terminie kontrola nie może się odbyć ponieważ na ten dzień miał wyznaczoną inną kontrolę. Jednakże do pisma nie załączono żadnego dokumentu potwierdzającego ten fakt.

W związku z powyższym tutejszy organ podatkowy wyznaczył kolejny termin kontroli na dzień 08.08.2016 r. Przedmiotem kontroli miało być sprawdzenie zgodności danych wykazanych w informacji ze stanem faktycznym. Pan [REDAKT] złożył w dniu 08.08.2016 r. organowi podatkowemu informację, że przebywa w szpitalu, jednakże nie dołączył dokumentów potwierdzających ten fakt. W piśmie tym poinformował, że w dniu kontroli cyt. „...Budynek będzie zamknięty jest w przebudowie na mieszkalny usługa zostanie zlikwidowana...”.

W dniu 03.04.2017r. Panu [REDAKT] w dniu 07.04.2016r. Pani [REDAKT] zostało wysłane zawiadomienie o zamiarze wszczęcia kontroli podatkowej. Zawiadomienie zostało skutecznie doręczone.

W związku z powyższym zawiadomieniem w dniu 26.04.2017 r. w godzinach otwarcia stacji obsługi pojazdów dokonano oględzin w obecności pracownika stacji wykonującego usługi diagnostyczne, w wyniku, których stwierdzono:

- powierzchnia części pomieszczenia przeznaczonego do kontroli pojazdów wynosi 55,43 m kw. Pomieszczenie to oddzielone jest ruchomą bramą na zawiasach, spod której widoczny jest kanał diagnostyczny stanowiący ciągłość z kanałem w pomieszczeniu diagnostycznym. Pracownik stacji odmówił oględzin części pomieszczenia oddzielonego ruchomą bramą;
- biuro o pow. 15,18 m²;
- korytarz pomiędzy biurem a łazienką wynosi 2,7234 m²;
- łazienka o powierzchni 1,41 m²;
- pomieszczenie gospodarcze- kotłownia, w której znajduje się piec CO o powierzchni 8,0453 m²;
- pomieszczenie socjalne o powierzchni 6,683 m² ;
- w całym budynku stacji diagnostycznej nie stwierdzono pomieszczeń o funkcji mieszkalnej.

- ze względu na nieudostępnienie części pomieszczenia diagnostycznego oddzielonego ruchomą bramą, spod której widoczny jest ciągły kanał diagnostyczny nie ustalono powierzchni użytkowej.
- na działce nr 18/8 oprócz stacji diagnostycznej znajduje się budynek mieszkalny w stanie surowym.
- dookoła budynku stacji znajduje się utwardzony plac polbruk.

Ponadto za zgodą pracownika stacji wykonano zdjęcia ruchomej bramy dzielącej pomieszczenie i kanał diagnostyczny oraz obejście budynku odzwierciedlające plac utwardzony przed budynkiem. Protokół z dokonanych oględzin doręczono podatnikowi drogą pocztową.

Z uwagi na stwierdzone rozbieżności w powierzchni wykazanej przez podatnika a stwierdzonej w wyniku oględzin, brakiem informacji o powierzchni części pomieszczenia diagnostycznego oddzielonego ruchomą bramą oraz brakiem danych o wartości budowlanych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej, ponownie wezwano podatnika do złożenia informacji w sprawie podatku od nieruchomości. Na powyższe wezwanie podatnik nie złożył informacji.

W związku z tym tutejszy organ wykonał następujące czynności:

- powołano biegłego rzeczoznawcę, który ustalił wartość budowlanych związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej,
- w celu stwierdzenia faktycznych powierzchni budynków wystosowano wnioski do Starostwa Powiatowego w Bytowie o przesłanie kopii projektów budowlanych wraz z projektem zagospodarowania terenu dla działki 18/8 położonej w Czarnej Dąbrówce.

Z otrzymanych dokumentów wynika, że projekt opracowany przez Biuro Usług Projektowych i Nadzoru Budowlanego „AKANT” w Lęborku na budowę budynku usługowego (stacji kontroli pojazdów) na działce nr 18/8 w Czarnej Dąbrówce, przyjęty przez Starostwo Powiatowe w Bytowie w dniu 12.02.2014r. zawiera informację, że powierzchnia zabudowy budynku projektowanego wynosi 168,40 m², powierzchnia użytkowa tego budynku wynosi 143,4 m²; powierzchnia utwardzona – 310,0 m², powierzchnia zabudowy istniejącego już budynku mieszkalnego w budowie – 92,40 m². powierzchnia działki 1153 m².

Na podstawie powyższych dokumentów ustalony został wymiar podatku od nieruchomości za 2016 r. według stawek dla budynków i gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej.

Nadmienić należy, że Starosta Bytowski zawiadomieniem z dnia 16.11.2016 r. wszczął postępowanie administracyjne zmierzające do wyjaśnienia w bazie danych ewidencji gruntów i budynków dokonanej zmiany „Bi” na „B” oraz funkcji budynku – stacja obsługi pojazdów na

budynek jednorodzinny na działce nr 18/8 w Czarnej Dąbrówce i decyzją nr G.6621.72.2016.I z dnia 22.05.2017 r. anulowano czynności materialno-techniczne wprowadzone zmianą nr 22/2016 z dnia 16.06.2016 r. Od powyższej decyzji strona wniosła odwołanie.

W tym miejscu należy podkreślić fakt, iż w przedmiotowym budynku nieprzerwanie prowadzona jest działalność gospodarcza – stacja obsługi pojazdów. Członkowie komisji osobiście potwierdzili, że niejednokrotnie wykonywali w tym budynku przegląd techniczny samochodów. Wobec powyższego Komisja Rewizyjna nie znalazła podstaw do stwierdzenia zasadności skargi na działalność Wójta Gminy Czarna Dąbrówka i podległych mu pracowników Urzędu Gminy w Czarnej Dąbrówce i zwróciła się do Rady Gminy Czarna Dąbrówka z wnioskiem o podjęcie uchwały w sprawie uznania skargi pana [REDAKTED] za bezzasadną.

Rada Gminy Czarna Dąbrówka po przeanalizowaniu skargi oraz wysłuchaniu wniosków Komisji Rewizyjnej, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc argumentację przedstawioną przez Komisję Rewizyjną.

Jednocześnie na podstawie art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 ze zm.) poucza się, iż w przypadku ponownego złożenia skargi w tej samej sprawie bez wskazania nowych okoliczności organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Czarna Dąbrówka

Tadeusz Gralak