

UCHWAŁA NR XXIII/212/2016

RADY GMINY CZARNA DĄBRÓWKA

z dnia 17 października 2016 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Wójta Gminy Czarna Dąbrówka w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Czarna Dąbrówka

Na podstawie art. 18 ust 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r.,poz.446) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r.-Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. , poz. 23) po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przeprowadzonego przez Komisje Rewizyjną -uchwala się co następuje:

§1

Stwierdza się, że skarga wniesiona na bezczynność Wójta Gminy Czarna Dąbrówka w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Czarna Dąbrówka jest bezzasadna z przyczyn przedstawionych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do uchwały.

§2

Niniejszą uchwałę należy przekazać wnoszącemu skargę- Panu

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Czarnej Dąbrówce.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Czarna Dąbrówka

Tadeusz Gralak
Tadeusz Gralak

Załącznik do uchwały nr XXIII/212/2016

Rady Gminy Czarna Dąbrówka

z dnia 17.10.2016 r.

Uzasadnienie

Zażaleniem z dnia 01 sierpnia 2016 r., p. , działając w trybie art. 37 k.p.a., zaskarżył beczynność Wójta Gminy Czarna Dąbrówka, zarzucając naruszenie art. 35 k.p.a. oraz 36 k.p.a., poprzez przekroczenie terminów załatwienia sprawy w postępowaniu administracyjnym, polegającym na nierozpoznaniu uwag w postępowaniu wszczętym obwieszczeniem z dnia 13 maja 2016 r., w przedmiocie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Jednocześnie, Żalący się wniósł o:

- zobowiązanie organu I instancji do rozpoznania złożonych w sprawie uwag w terminie 14 dni od daty doręczenia przez SKO akt sprawy;
- zasądzenie kosztów postępowania według norm przypisanych.

Uzasadniając złożone zażalenie p. wskazał, że obwieszczeniem z dnia 13 maja 2016 r., Wójt Gminy Czarna Dąbrówka wyłożył do publicznego wglądu projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Czarna Dąbrówka. Zgodnie z obwieszczeniem, uwagi do planu należało wносить w nieprzekraczalnym terminie do dnia 27 czerwca 2016 r. Jak wskazuje Żalący, tego też dnia nadał u operatora publicznego – list zawierający uwagi dotyczące projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z twierdzeniem Żalącego nadanie przesyłki w ostatnim dniu terminu u operatora pocztowego, jest równoznaczne ze złożeniem pisma w terminie. Jednocześnie zarzuca organowi nie podjęcie merytorycznej decyzji w przedmiocie uwag, w ustawowo przewidzianym terminie, określonym w art. 35 k.p.a., co zdaniem Żalącego się jest niedopuszczalne. Ponadto Żalący zarzuca organowi nie wypełnienie obowiązku wynikającego z art. 36 k.p.a., poprzez brak zawiadomienie o niedotrzymaniu terminu załatwienia sprawy i wyznaczenia nowego terminu jej załatwienia. Jak wskazuje, że pozostawienie sprawy bez biegu nie jest decyzją merytoryczną. W zażaleniu na beczynność wskazano również na podanie przez Wójta Gminy Czarna Dąbrówka, w piśmie z dnia 15 lipca 2016 r., błędnej podstawy prawnej, poprzez odniesienie się do nieobowiązującego art. 17 ust 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Zgodnie z przywołanym przez p. art. 35 k.p.a. organ administracji publicznej obowiązany jest załatwić sprawę bez zbędnej zwłoki. Załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania (art. 35 § 3 k.p.a.). W myśl art. 104 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej. Zważyć należy, że rozstrzygnięcie sprawy w formie decyzji administracyjnej powinno wprost wynikać z przepisów prawa administracyjnego materialnego, co w swym orzeczeniu stwierdził Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie, wyrokiem z dnia 3 lipca 2013 r. o sygn. akt I OSK 2210/12 (publikowany w systemie LEX pod nr 1429055). Stosownie zaś do art. 1 pkt 1 k.p.a. organ administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych. Jak zauważa Andrzej wróbel w Komentarzu aktualizowanym do Kodeksu postępowania administracyjnego pod red. Małgorzaty Jaśkowskiej: „Sprawy indywidualne są rozstrzygane (załatwiane) przez właściwy organ administracji publicznej w formie decyzji administracyjnej. Decyzją stosowania prawa jest zatem kwalifikowany akt administracyjny odpowiadający warunkom przewidzianym w art. 104 i przepisach szczególnych” (Lex/el 2016).

Należy wskazać, że tryb postępowania związany z przygotowaniem projektu planu to szereg czynności jakie podejmuje między innymi organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego w celu doprowadzenia do uchwalenia planu. Czynności te, szczegółowo, zostały wymienione przez ustawodawcę z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jedn. Dz. U. z 2016 poz. 778) – art. 17. W art. 17 pkt 9 mówi się, iż wójt wprowadza zmiany wynikające z uzyskanych opinii i dokonanych uzgodnień oraz ogłasza, w sposób określony w pkt 1, art. 17 (w prasie miejscowej oraz przez obwieszczenie, a także w sposób zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości), o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu na co najmniej 7 dni przed dniem wyłożenia i wyklada ten projekt wraz z prognozą oddziaływania na środowisko do publicznego wglądu na okres co najmniej 21 dni oraz organizuje w tym czasie dyskusję publiczną nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami. Następnie wójt, stosownie do art. 17 pkt 11, wyznacza w ogłoszeniu/obwieszczeniu, termin, w którym osoby fizyczne i prawne oraz jednostki organizacyjne nieposiadające osobowości prawnej mogą wносить uwagi dotyczące projektu planu, nie krótszy niż 14 dni od dnia zakończenia okresu wyłożenia planu.

Dodać należy, że zgodnie z art. 18 ust. 1 i 2 ustawy o planowaniu, uwagi do projektu planu miejscowego może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu z tym, że uwagi winny być wniesione na piśmie w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu.

Zgodnie z treścią art. 18 ust. 2 ww. ustawy, uwagi do projektu planu winny być wniesione na piśmie w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu. Termin ten jest terminem zawitym, którego przekroczenie skutkuje pozostawieniem uwag bez rozpoznania. Ustawa nie przewiduje możliwości rozpatrzenia złożonych uwag w formie decyzji administracyjnej, o której mowa w art. 104 k.p.a., ani też w innej formie określonej przez przepisy k.p.a. Z uwagi na brak zapisów w ustawie, kwestie dotyczące terminów i ich dochowania, winny być rozpatrywane według zasad ogólnych, tj. wynikających z przepisów ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. Przepisy K.c. opowiadają się za teorią doręczenia, a nie jak w przypadku K.p.a., teorią nadania. Powyższe może stanowić szereg dalszych konsekwencji. Wyznaczony termin jest również datą graniczną do przedłożenia uwag. Powyższe przedstawia stanowisko jakie zawarł w swym wyroku z dnia 08 maja 2014 r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Szczecinie, sygn. akt II SA/Sz 553/13 (publikowany w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Obwieszczeniem z dnia 13 maja 2016 r., Wójta Gminy Czarna Dąbrówka poinformowano, w sposób określony w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obrębu Czarna Dąbrówka, który został sporządzony przez organ wykonawczy stosownie do Uchwały Nr II/14/2014 Rady Gminy Czarna Dąbrówka z dnia 29 grudnia 2014 r. W ogłoszeniu tym określono termin wyłożenia do publicznego wglądu projektu zmiany planu miejscowego - w dniach od 23 maja 2016 r., do 13 czerwca 2016 r. Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie zmiany tego planu odbyła się dnia 7 czerwca 2016 r., o godz. 13:00 w budynku Urzędu Gminy w Czarnej Dąbrówce (ul. Gdańska 5, Sala Konferencyjna). W obwieszczeniu tym podano jednoznacznie termin na składanie uwag do w/w projektu zmiany planu, który upływał dnia 27 czerwca 2016 r. Podano też zasady w jakich powinny być składane uwagi do zmiany planu oraz wskazano organ właściwy do ich rozpatrzenia jakim był Wójt Gminy Czarna Dąbrówka. Określono również, że „Uwagi lub wnioski złożone po upływie terminu podanego wyżej, pozostawia się bez rozpoznania”.

Odnosząc się do powyższego p. _____, działając przez swojego pełnomocnika p. _____ Radcę Prawnego, wniósł swoje uwagi do planu pismem z dnia 27 czerwca 2016 r., które wpłynęło o Urzędu Gminy Czarna Dąbrówka dnia 29 czerwca 2016 r., (pismo zarejestrowane pod nr 2032). tj. drugiego dnia po upływie terminu wskazanego w w/w obwieszczeniu.

Pismem z dnia 15 lipca 2016 r., Wójt Gminy Czarna Dąbrówka powiadomił pełnomocnika p. _____ o pozostawieniu złożonych przez niego uwag do zmiany wyżej wskazanego projektu planu miejscowego bez rozpoznania. W ujęciu organu wykonawczego projektu zmiany miejscowego planu zagospodarowania, poinformowano składającego uwagi o sposobie załatwienia jego sprawy w ujęciu ustawy z dnia 27 marca 2003 r., o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, choć w wyniku omyłki powołano się na art. 17 pkt 3 tej

ustawy, który w aktualnym stanie prawnym był uchylony. Powyższa omyłka nie stanowiła natomiast naruszenia zasad ogólnych wynikają ze sposobu rozpatrzenia uwag do planu wynikających z obowiązujących przepisów.

Nie można też uznać za zasadne wskazanie przez Żalącego, że jego uwagi zostały wniesione w terminie gdyż zgodnie z zasadami ogólnymi wynikającymi z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Kodeksu cywilnego nie wpłynęły one do właściwego organu w dacie wskazanej w ogłoszeniu. Data nadania przesyłki u operatora pocztowego w ostatnim dniu terminu wskazanym w obwieszczeniu na składanie uwag, nie jest równoznaczna z dniem złożenia pisma we właściwym terminie.

Nie zasługują też na uznanie zarzuty przekroczenia norm prawnych wynikających z art. 35 i 36 k.p.a jakie zarzuca tutejszemu organowi Żalący gdyż tryb uchwalania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego nie wynika z ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2016 r., poz. 23 z późn. zm.) lecz z przepisów szczególnych jakimi w tym przypadku są przepisy ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

W świetle powyższego, zażalenie na bezczynność Wójta Gminy Czarna Dąbrówka uznane za skargę na działanie tego organu w trybie art. 227 k.p.a., jest bezzasadne.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Gminy Czarna Dąbrówka

Tadeusz Gralak