



GMINA CZARNA DĄBRÓWKA

ul. Gdańska 5, 77 – 116 Czarna Dąbrówka

tel. 59 8212643, fax. 59 8212644, e-mail gmina@czarnadabrowka.pl

GI.271.2.10.2016.CP

Czarna Dąbrówka, dn. 07.04.2016 r.

OGŁOSZENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: przetargu nieograniczonego dla zamówienia o wartości poniżej 5 225 000 EURO opublikowanego w Biuletynie Zamówień Publicznych numer ogłoszenia 25543-2016, data publikacji 11.03.2016 r. zadanie pod nazwą „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowości Kozy”.

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst ujednolicony, Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.) Gmina Czarna Dąbrówka informuje, iż w wyniku przeprowadzonego postępowania na wykonanie zadania pn.: „Budowa sieci wodociągowej z przyłączami w miejscowości Kozy” jako najkorzystniejszą wybrano ofertę nr 19 złożoną przez **Usługi Wodno-Kanalizacyjne i C.O. Marek Wenta, Mikorowo 21, 76-243 Mikorowo**. Wykonawca uzyskał łącznie 100 punktów w kryteriach oceny ofert i zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę brutto 219 899,99 zł. (słownie: dwieście dziewiętnaście tysięcy osiemset dziewięćdziesiąt dziewięć złotych 99/100).

W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły następujące oferty:

Nr oferty	Nazwa oferenta/siedziba	Liczba pkt. w kryterium cena	Liczba pkt. w kryterium okres gwarancji	Razem
1.	Przedsiębiorstwo Robót Melioracyjnych i Ochrony Środowiska „EKOMEL” Sp. z o.o. ul. Angowicka 47 89-600 Chojnice	49,59	3,95	53,54
2.	Zakład Usługowy Wodno-Kanalizacyjny i C.O. Dariusz Bartczak ul. Sienkiewicza 1 88-220 Osiecin	73,82	3,95	77,77
3.	Przedsiębiorstwo Wodno-Melioracyjne „WODOMEL” s.c. ul. Przemysłowa 31A 84-200 Wejherowo	52,39	3,95	56,34
4.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Instalacyjno-Sanitarnie i Remontowo-Budowlane „SKIBIŃSKI” Mieczysław Skibiński ul. Adama Mickiewicza 43 83-340 Sierakowice	42,8	3,95	46,75

5.	Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe SOMBUD Mirosław Socha ul. Ceramiczna 1a 83-314 Somonino	57,34	3,95	61,29
6.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne „REDA” Sp. z o.o. Sp. komandytowa ul. Wejherowska 42 84-240 Reda	85,6	3,95	89,55
7.	USŁUGI OGÓLNO-BUDOWLANE Andrzej Dzienisz Borzestowska Huta 89A 83-335 Borzestowo	nie dotyczy		
8.	Firma Handlowo-Usługowa „KRZYŚ” Krzysztof Wiśniewski Jaranowo 22 87-704 Bądkowo	65,1	2,37	67,47
9.	„ZUK” Spółka z o.o. Gliniec ul. Akacyjowa 24 83-330 Żukowo	60,66	3,95	64,61
10.	Przedsiębiorstwo Instalacji i Konstrukcji „INSTALEX” J. Wiśniewski, M. Zieliński Sp. J. ul. Sportowa 3E 76-200 Słupsk	45,02	3,95	48,97
11.	Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane „EKO-INSTAL” Piotr Kuczkowski ul. Wybickiego 10 77-100 Bytów	83,56	3,95	87,51
12.	HYDRO-SERWIS Stanisław Mielewczyk ul. Słupska 45 83-340 Sierakowice	78,02	3,95	81,97
13.	Kazimierz Gozdał Pomiłowo 22a 76-100 Sławno	53,7	3,95	57,65
14.	Firma Usługowo-Handlowa Czesław Łukasiewicz Cetyń 50 77-235 Trzebielino	45,32	2,37	47,69
15.	Przedsiębiorstwo Budowlane „Wójcik” Wiesław Wójcik ul. Pionierów 10 84-300 Lębork	59,02	3,95	62,97
16.	Przedsiębiorstwo Inżynieryjne Półwysp Kazimierz Okrój i Grzegorz Okrój Sp. J. Rekowo Górne, ul. Lipowa 17 84-123 Mrzezino	52,72	3,95	56,67
17.	Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy „HIRSZ” ul. Słowackiego 9 83-322 Stężyca	58,13	3,95	62,08
18.	LIN-TECH Sp. z o.o. ul. Odrzutowa 6 62-006 Kobylnica	nie dotyczy		

19.	Usługi Wodno-Kanalizacyjne i C.O. Marek Wenta Mikorowo 21 76-243 Mikorowo	95,00	5,00	100,00
-----	---	-------	------	--------

Z udziału w postępowaniu nie został wykluczony żaden wykonawca. Zamawiający w postępowaniu odrzucił dwie oferty.

Oferta Wykonawcy USŁUGI OGÓLNO-BUDOWLANE Andrzej Dzienisz, Borzestowska Huta 89A, 83-335 Borzestowo została odrzucona z powodu rażąco niskiej ceny zaoferowanej za wykonanie zamówienia w stosunku do przedmiotu zamówienia. W toku badania i oceny ofert, cena zaoferowana przez wykonawcę w ofercie przetargowej za wykonanie przedmiotu zamówienia, wydała się Zamawiającemu rażąco niska, w szczególności była niższa od wartości zamówienia o 30,40 %. Zamawiający zwrócił się do wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny. Wykonawca nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień w terminie przewidzianym przez zamawiającego do udzielenia odpowiedzi. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.).

Oferta Wykonawcy LIN-TECH Sp. z o.o., ul. Odrzutowa 6, 62-006 Kobylnica została odrzucona z powodu rażąco niskiej ceny zaoferowanej za wykonanie zamówienia w stosunku do przedmiotu zamówienia. W toku badania i oceny ofert, cena zaoferowana przez wykonawcę w ofercie przetargowej za wykonanie przedmiotu zamówienia, wydała się Zamawiającemu rażąco niska, w szczególności była niższa od wartości zamówienia o 31,55 %. Zamawiający zwrócił się do wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień dotyczących zaoferowanej ceny. Wykonawca nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień w terminie przewidzianym przez zamawiającego do udzielenia odpowiedzi. Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 4 w związku z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 ze zm.).

Jednocześnie informuję, iż z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana umowa zgodnie z dyspozycją art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 poz. 2164 ze zm.) w dniu **18.04.2016 r. o godz. 11⁰⁰** w siedzibie Urzędu Gminy Czarna Dąbrówka, ul. Gdańska 5, 77-116 Czarna Dąbrówka.

Oferentom, którzy brali udział w niniejszym postępowaniu składam podziękowanie zapraszając jednocześnie do dalszej współpracy.

WÓJT
Jan Klasa

Wyk. w 21egz.

Egz. nr 1 – a/a

Egz. nr 2 umieszczono na stronie internetowej Gminy: bip.czarnadabrowka.pl oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy od 07.04.2016 r. do.....

Egz. nr 3 – 21 - Wykonawcy

Sporządziła: Ccłina Papuga

