























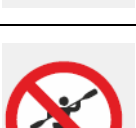

**Zakres zmian i poprawek w koncepcji oznakowania szlaków kajakowych w woj. pomorskim w ramach przedsięwzięcia strategicznego Pomorskie Szlaki Kajakowe**

Znak	Opis	Komentarz	Modyfikacja	Uzasadnienie zmiany	Ujęcie na tablicach w formie piktogramu
	<b>Znak szlaku z kilometrażem liczonym w górę rzeki</b>  Powinien znajdować się co ok. godzinę pływania, najlepiej np. co każde pełne 5 km i / lub w miejscach charakterystycznych (mosty itp.)	Znak praktycznie nie występuje w terenie (nie stosowany w koncepcji). Powinien być zlokalizowany w miejscach charakterystycznych z nazwą pobliskiej miejscowości oraz cyklicznie w jednakowych odległościach na całym szlaku	Dodać na znaku nazwę pobliskiej miejscowości oraz kilometraż. Obecnie zastosować w uzgodnionych lokalizacjach, docelowo uzupełnić na całej długości szlaku kajakowego.	Odpowiednik pikietaża drogowego.  Tych znaków bardzo brakuje w terenie (na szlakach)  Wykorzystać istniejące i uzgodnione znaki, docelowo (w przyszłości) uzupełnić oznakowanie	NIE  Nie należy ujmować - znak przydatny na wodzie, a nie na tablicy
(brak)	<b>Przystań kajakowa</b>  Miejsce wodowania z ew. wiatami itp. (bez pola biwakowego, stancyi itp. infrastruktury noclegowej); punkty etapowe i odpoczynkowe na szlaku - taka "czysta" przystań kajakowa. Punkt taki nie posiada wydzielonego miejsca na rozbijanie namiotów, a większość inwestycji w projekcie ma takie zastrzeżenie (widać to np. po dokumentacji środowiskowej i pytaniach, zadawanych na ocenie OOS przez ekspertów środowiskowych)	<b>Brak w systemie dedykowanego znaku wskazującego na lokalizację "czystej" przystani.</b>  Ikona namiotu lub domku użyta obecnie do oznakowania takiego miejsca wprowadza w błąd - takiej infrastruktury tam nie ma. Obecnie większość prostych przystani nie była oznakowywana lub też jest znakowana znakiem z kajakarzem. A tymczasem wiele nowych lokalizacji nie posiada tych dwóch funkcji i treść znaku odbiega temu, co kajakarz zobaczy w terenie.	  Dodać zawsze nazwę pobliskiej miejscowości oraz kilometraż  UWAGA  <i>grafika przykładowa do dopracowania, na bazie bliźniaczego znaku zakazu wodowania) - do dopracowania</i>	Zastosować nowy znak do oznakowania przystani kajakowych zamiast znaku "stacja wodna"  Znak pokazujący tylko możliwość wodowania / wyciągania kajaków, wzorowany na już istniejącym znaku zakazu takiej czynności - uzyskujemy spójność przekazu.  Odchodzimy od ikony namiotu albo domku, symbolizującego nocleg.  Liczba znaków ani posadowienie się nie zmienia, jedynie jego grafika.  W każdym przypadku trzeba przeanalizować, czy ten znak pasuje do zakresu danej inwestycji i/lub istniejącej już infrastruktury	TAK  Wszystkie miejsca nie posiadające infrastruktury noclegowej (pola biwakowego, miejsc stałych) - przystanie stanowią ważny element zagospodarowania
	<b>Stacja wodna</b>  Miejsce posiadające stałą infrastrukturę (typu nocleg pod dachem, toalety, gastronomię) - kompleks turystyczny typu Wdzydze czy Fojutowo, najwyższy standard obsługi z dostępnych dla kajakarzy	Znak stosowany w ramach systemu na oznakowanie wszystkich przystani kajakowych, nie wyposażonych w pola biwakowe. W obecnej koncepcji wprowadza ewidentnie w błąd, bo zakres usług stacji jest znacznie większy.	Grafika poprawna.  Dodać zawsze nazwę pobliskiej miejscowości oraz kilometraż	Zastosować tylko do oznakowania stacji wodnych, wyposażonych w miejsca noclegowe stałe, sanitariaty, sklepy itp.  (Witocznno, Wdzydze Kiszewskie itp. obiekty o szerokim zakresie usług)	TAK  Tylko miejsca, oferujące pełen zakres usług (noclegi w namiotach i pod dachem + wyżywienie + potrzeby socjalne), typu Wdzydze czy Fojutowo

	<p><b>Pole biwakowe</b></p> <p>Przystań kajakowa wyposażona w pole biwakowe (miejsce do rozbijania namiotów) i odpowiednio zagospodarowany brzeg do wyjmowania kajaków.</p> <p>Część inwestycji w ramach przedsięwzięcia strategicznego ma te funkcje (przystań i pole biwakowe) i będzie tak oznakowana, np. Jezioro Głębokie czy wskazany tu Owidz.</p>	<p>Znak stosowany na oznakowanie wszystkich przystani kajakowych, wyposażonych w pola biwakowe</p> <p>Musi być stosowany obecnie również do stanic wodnych, ponieważ znak "stacja wodna" w systemie jest przyporządkowany prostej przystani.</p>	<p>Grafika poprawna</p> <p>Dodać zawsze na znaku nazwę pobliskiej miejscowości oraz kilometrą</p>	<p>Ten znak powinien znakować jedynie miejsca, posiadające mniej lub bardziej urządzone pola biwakowe (miejsca na namioty), położone razem z przystanią kajakową, np. Kajlandia, Parchowski Młyn.</p> <p>Docelowo można wprowadzić hierarchizację, oznaczając zakres usług danego miejsca np. gwiazdkami lub skrzyżowanymi wiosełkami (na wzór kategoryzacji obiektów hotelarskich, campingów)</p>	<p>TAK</p> <p>Miejsca, w których legalnie można rozbić namiot w czasie spływu, wyposażone w przystań kajakową</p>
	<p><b>Przenoska / przewózka kajaków</b></p> <p>(z lewej / prawej strony)</p>	<p>Należy rozróżnić alternatywnie na poziomie opisu:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- przenoska kajakowa</li> <li>- przewózka kajaków, podając też dystans (km) przewózki</li> </ul>	<p>Grafika poprawna</p> <p>Tekst alternatywnie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Przenoska</li> <li>- Przewózka kajaków</li> </ul> <p>Dodać zawsze nazwę pobliskiej miejscowości oraz kilometrą</p>	<p>Rozróżnić między przenoskami a przewózkami kajakowymi.</p> <p>Stosujemy istniejące lokalizacje znaków. Dzielimy jedynie opisem treści na znaku.</p>	<p>TAK</p>
	<p><b>Miejsce wodowania kajaków</b></p> <p>(z lewej / prawej strony)</p>	<p>Bez uwag</p> <p>Funkcjonalnie ten znak znakuje tę samą infrastrukturę, jak przystań kajakowa - tu grafika odpowiada funkcji obiektu. Miejsce wodowania jest związane z przenoską i nie jest pełną przystanią kajakową, więc wydzielenie takich punktów jest logiczne - przy przenoskach nie zawsze do takiego punktu jest dojazd, co uzasadnia rozróżnienie od przystani kajakowej. Również zakres infrastruktury zwykle jest mniejszy niż przystani.</p>	<p>Grafika poprawna</p> <p>Dodać zawsze nazwę pobliskiej miejscowości oraz kilometrą</p>	<p>Bez uwag</p> <p>Stosujemy istniejące lokalizacje, jedynie uzupełniając opis.</p>	<p>TAK</p>

	<b>Atrakcja turystyczna</b>	Znak mało przydatny w praktyce	Grafika poprawna Dodać zawsze nazwę pobliskiej miejscowości oraz kilometrą	Nie wymaga zmian w stosunku do koncepcji	NIE Atrakcje zaznaczyć opisowo i punktem, nie są elementem infrastruktury szlaku
	<b>Most drogowy / kolejowy</b>	Znak mało przydatny w praktyce Kajakarz jak płynie to widzi most Wybiórczo zastosowany - wiele mostów nie jest oznakowanych Ta wybiórczość to największy zarzut, np. tylko jeden most w Słupsku jest oznakowany potem do Ustki żaden nie ma znaku - uzupełnienie mało realne.	 Dodać nazwę pobliskiej miejscowości oraz kilometrą	Należy zastąpić znakiem kilometrażowym - unikniemy dysonansu i zarzutu niekompletnego oznakowania mostów na szlaku kajakowym. Nie zmieniamy lokalizacji znaku, jedynie zmieniamy grafikę, zwiększy się dzięki temu liczba znaków kilometrażowych na rzekach i czytelność oznakowania	NIE
	<b>Schemat jeziora</b>	Bez uwag	Grafika poprawna Dodać zawsze kilometrą	Dla umiejscowienia kajakarza na szlaku przyda się też kilometrą	NIE
	<b>Wypływ rzeki / szlaku z jeziora (kierunek)</b>	Kolizja ze znakami wodnymi wg RZGW. Modyfikacja skonsultowana	 Dodać nazwę pobliskiej miejscowości oraz kilometrą	Propozycja na bazie istniejącego rozwiązania. Ten znak stanowić będzie cel wiosłowania kajakarza pokazując, gdzie jest wypływ. Docelowo wskazane, aby był on powiększony lub zamocowany np. na pionowym białym nośniku, zwiększającym jego widoczność i czytelność.	NIE
(brak)	<b>Kierunek szlaku kajakowego</b>	Znak pokazujący, w którym kierunku prowadzi szlak kajakowy w przypadku równorzędnych rozwidleń, starorzeczy, dopływów itp. miejsc w których niejasny jest kierunek spływu kajakowego		Taki znak jest stosowany w praktyce. Proponuje się go wprowadzić - część partnerów i tak go stosuje w swoich projektach.	NIE

	<b>Zakaz pływania</b>	Kolizja grafiki ze znakiem drogowym. Modyfikacja skonsultowana i wdrożona		Propozycja na bazie istniejącego rozwiązania, nawiązanie graficzne do znaku kilometrażowego	TAK Pokazuje odkąd rzeka jest wyłączona z pływania
	<b>Zakaz wodowania</b>	Potrzeba ujednolicenia formy z poprzednim znakiem (dodanie przekreślenia)		Propozycja ujednolicająca znak z drugim okrągłym znakiem zakazu.  Grafika powinna nawiązywać do przystani kajakowej / miejsca wodowania kajaków	NIE Znak ważny lokalnie, nie wpływa na kształt szlaku kajakowego w skali widocznej na mapach
	<b>Miejsce niebezpieczne</b> (zachować szczególną ostrożność)	Znak może zastąpić szereg znaków szczegółowych  Dobry i czytelny, warto go szerzej zastosować	Grafika poprawna  Dodać zawsze słowny opis zagrożenia (pale, bystrze, próg wodny, odwój itp.)	Opis sytuacji uprości oznakowanie, jednocześnie unikniemy stosowania wielu mało zrozumiałych znaków tematycznych	NIE Nie ma potrzeby "straszenia" turystów na dużych mapach, ew. używać wyjątkowo (np. Rynna Suleczyńska)
	<b>Elektrownia wodna</b>	Bez uwag	Grafika poprawna  Dodać zawsze nazwę elektrowni	Doprecyzowanie znaku nazwą elektrowni	TAK Obiekty widoczne w terenie
	<b>Jaz / zaporą/ inna duża budowla hydrotechniczna</b>	Stosować przy wszelkich przeszkodach poprzecznych, jak jazy, zapory itp., które powodują piętrzenie poziomu wody i utrudnienie dla spływu kajakowego.	Grafika poprawna	Poszerzyć nazwę znaku; używać przy obiektach hydrotechnicznych wymagających przenoszenia kajaków  Jaz / zaporą	TAK Element układu szlaku wodnego
	<b>Pale / przeszkody podwodne</b>	Znak rzadko występujący		Lepiej zastosować ogólny znak niebezpieczeństwa z dodanym opisem	NIE To bardzo lokalny element szlaku
	<b>Pływające pale / przeszkody</b>	Znak rzadko występujący  Zmienność otoczenia - może stać się nieaktualny		Lepiej zastosować ogólny znak niebezpieczeństwa z dodanym opisem	NIE To bardzo lokalny element szlaku

	<b>Przeszkoda nad wodą</b>	Znak rzadko występujący Zmienność otoczenia - może stać się nieaktualny		Lepiej zastosować ogólny znak niebezpieczeństwa z dodanym opisem	NIE To bardzo lokalny element szlaku
	<b>Próg możliwy do przepłynięcia po wcześniejszym rozpoznaniu</b>	Znak mało zrozumiały, nie wskazuje na zagrożenie		Lepiej zastosować ogólny znak niebezpieczeństwa z dodanym opisem	NIE To bardzo lokalny element szlaku
	<b>Próg niemożliwy do przepłynięcia</b>	Znak mało zrozumiały, nie wskazuje na zagrożenie a tymczasem może to być bardzo niebezpieczne miejsce i lepiej wprost zakazać pływania		Lepiej zastosować ogólny znak zakazu z dodanym opisem	NIE To bardzo lokalny element szlaku
	<b>Miejsce nie do przepłynięcia</b>	Znak mało zrozumiały, nie wskazuje na zagrożenie a tymczasem może to być bardzo niebezpieczne miejsce i lepiej wprost zakazać pływania		Lepiej zastosować ogólny znak zakazu z dodanym opisem	NIE To bardzo lokalny element szlaku
	<b>Wodowskaz</b>	Znak niepotrzebny kajakarzom	Usunąć z listy	Znak niepotrzebny kajakarzom	NIE To bardzo lokalny element szlaku