

Niniejsza decyzja
uprawomocniła się
w dniu 06.07.2012 r.
M. Ulanowski

(podpis)

Decyzja

Na podstawie art. 46 a ust. 7 punkt 4, art. 48 ust. 2 punkt 1 i punkt 1a, art. 56 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zm.) w związku z art. 153 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 ze zm.) oraz § 3 ust. 1, pkt. 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9.11.04 w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004 r. Nr 257 poz. 2573 ze zm.) i art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.).

Po rozpatrzeniu wniosku z dnia 14.11.2008 r. złożonego przez Inwestora – Pana Edwarda Marcinkowskiego zamieszkałego Kozin 3, 77 – 116 Czarna Dąbrówka w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „budowa jazu na rzece Bukowinie w miejscowości Kozin” po zasięgnięciu opinii:

- a) z dnia 17 stycznia 2011 r. data wpływu 25.01.2011 r. od Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o sygn. SE.ZNS-80/491-2/6/10,
- b) z dnia 08 maja 2012 r. data wpływu 11.05.2012 r. od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku o sygn. RDOŚ-Gd-PNI.4242.15.2011.TW.7.

Ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie jazu na rzece Bukowinie w miejscowości Kozin” celem zaspokojenia potrzeb budowy małej elektrowni wodnej o mocy docelowej 100 kW tj. poniżej 2,5 MW Gmina Czarna Dąbrówka pow. Bytów, woj. Pomorskie opisanego we wniosku oraz raporcie o oddziaływaniu na środowisko.

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia:

- a) Planowane przedsięwzięcie pod nazwą: „budowa jazu na rzece Bukowinie w miejscowości Kozin” realizowane będzie w miejscowości Kozin, 77 – 116 Czarna Dąbrówka. Inwestycja jest zlokalizowane w działkach o numerach ewidencyjnych 509/2; 510/5 stanowiącej śródlądowe wody płynące oraz działkach o numerach

ewidencyjnych 14; 8; 9/1; 6/2; 216/1; 217/1; 224/1; 225/1; 218/2 obręb geodezyjny Kozy, Gmina Czarna Dąbrówka, powiat Bytów, woj. pomorskie.

b) Realizacja przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę w km 0+520 rzeki Bukowiny zapory ziemnej o długości ok. 40-50 m i rzędnej korony do 112 m npm.,
- budowę nowego jazu powłokowego,
- budowę dwóch jednoszczelinowych przepławek dla ryb typu „Vertical-Slot” przy obecnym i nowym piętrzeniu,
- budowę kanału roboczego/ulgi do MEW, poprowadzonego przepustem pod drogą powiatową DP-1193 i dalej po śladzie dawnego kanału obiegowego do rzeki Bukowiny,
- budowę siłowni wodnej na kanale roboczym, o mocy docelowej 100 kW, na powierzchni ok. 500 m² oraz związanej z nią infrastruktury elektroenergetycznej,
- remont i przebudowa istniejącego jazu w km 0 + 260 przy drodze powiatowej,
- poziom piętrzenia wyniesie 2,35 m powyżej obecnego poziomu, sięgnie rzędnej 111,00 m npm ,
- w dolinie rzeki powstanie zbiornik retencyjny o powierzchni około 12 ha, zasięgu cofki około 1500 m,

II. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

a) faza realizacji:

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowane w miejscowości Kozin na terenie Gminy Czarna Dąbrówka pow. Bytów woj. Pomorskie. Inwestycja będzie realizowana w Obszarze Natura 2000 „Dolina Łupawy” o kodzie PLH 220036 obejmuje doliny rzek Łupawy i Bukowiny od wypływu z jeziora Jasień. Obszar chroni łącznie 18 typów siedlisk z I załącznika Dyrektywy Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (zwanej dalej Dyrektywą Siedliskową).

Przedsięwzięcie będzie polegało na budowie nowego jazu z zaporą ziemną 260 m powyżej jazu istniejącego na rzece Bukowinie, odbudowie przepływu obiegowego wokół starego i nowego spiętrzenia w kanale roboczym i podniesieniu dotychczasowego piętrzenia w stopniu umożliwiającym napełnienie kanału oraz pracę planowanej małej elektrowni wodnej.

1. W trakcie realizacji robót budowlanych zapewnić ograniczenie emisji zanieczyszczeń pyłowych do powietrza, na którym prowadzone będą przedmiotowe prace.
2. W trakcie prowadzenia robót budowlanych należy zapewnić bezpieczeństwo ludzi i mienia oraz zadbać o to, aby prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą

2

DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH DLA PRZEDSIĘWZIĘCIA POD NAZWĄ „BUDOWA JAZU NA RZECE BUKOWINIE W MIEJSCOWOŚCI KOZIN”.

- uciażliwość (hałas, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby), powodowanymi pracą urządzeń: dla zdrowia ludzi i środowiska – prace budowlane i montażowe należy realizować w systemie jednozmianowym tj. w porze dziennej z przestrzeganiem reżimów technologicznych i przepisów bhp.
3. Należy utrzymywać w czystości teren zajęty na czas realizacji inwestycji jak i teren wokół inwestycji.
 4. Zapewnić oznakowanie terenu.
 5. Prace ziemne w zakresie wymiany gruntu ograniczyć do minimum, w celu uniemożliwienia migracji ewentualnych zanieczyszczeń do gruntu.
 6. Dla potrzeb budowy należy stosować wyłącznie atestowane, sprawne maszyny i urządzenia, a w sytuacjach awaryjnych, natychmiast usuwać wszelkie nieprawidłowości i skutki.
 7. Właściwie przygotować roboty budowlane z zapewnieniem płynności robót ze szczególnym uwzględnieniem ograniczenia hałasu i minimalizacją dewastacji roślinnych.
 8. W trakcie prac budowlanych należy kontrolować stan techniczny pojazdów i urządzeń mogących być źródłem potencjalnego skażenia gruntu i wód substancjami niebezpiecznymi.
 9. Plac budowy i jego zaplecze wraz z drogami technologicznymi należy organizować z uwzględnieniem zasad minimalizacji zajęcia terenu i przekształcenia jego powierzchni.
 10. Zabezpieczyć sprzęt budowlany i miejsce prowadzenia prac przed możliwością powstania zanieczyszczeń środowiska wodno-gruntowego substancjami ropopochodnymi.
 11. Niedopuszczalne jest: naprawa, mycie, splukiwanie sprzętu na terenie wykonywania prac budowlanych.
 12. W rejonie objętym pracami nie należy organizować parkingów dla maszyn budowlanych oraz magazynów paliw i innych substancji, które mogłyby stanowić zagrożenie skażeniami.
 13. W przypadku wycieku do środowiska substancji ropopochodnych: zabezpieczyć wyciek przed przemieszczeniem się w dół rzeki; zapewnić sprawne usunięcie go z powierzchni wody lub gruntu oraz bezwzględnie zlecić usunięcie skażonej warstwy ziemi wyspecjalizowanemu wykonawcy, a teren przywrócić do stanu pierwotnego; plac budowy wyposażyć w maty sorpcyjne do zbierania ewentualnych wycieków i rozlewów substancji ropopochodnych.

14. Ewentualne impregnacje drewnianych elementów konstrukcyjnych, używanych do budowy urządzeń wodnych, dokonywać poza miejscem realizacji inwestycji.
15. Roboty budowlane należy prowadzić poza okresem zagrożenia powodziowego.
16. Na etapie realizacji należy zabezpieczyć wody powierzchniowe przed zamuleniem wskutek zwiększonej erozji powierzchni terenu budowy.
17. W czasie prowadzenia robót budowlanych należy zabezpieczyć brzegi rzeki Bukowiny przed ewentualnym ich uszkodzeniem lub zniszczeniem.
18. Przy pracach prowadzonych w pobliżu istniejących drzew podjęte muszą być działania: zabezpieczenie pni, koron i systemów korzeniowych drzew oraz ręczne wykonywanie prac w bezpośredniej bliskości systemów korzeniowych, nie składowanie materiałów budowlanych bezpośrednio pod koronami drzew.
19. Teren zajęty na czas realizacji przedsięwzięcia oraz teren wokół inwestycji należy utrzymywać w czystości.
20. Zagwarantować właściwe gospodarowanie odpadami stałymi i ciekłymi wytwarzanymi w czasie prac (zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach - tj. z 2007 r. Dz. U. Nr 39, poz. 251 z późn. zm.) - minimalizować ich ilość, składować je selektywnie w miejscach do tego przeznaczonych i oznakowanych, zapewnić ich odbiór przez specjalistyczne firmy lub ponowne wykorzystanie.
21. Ścieki bytowe z zaplecza budowy należy gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych oraz zapewnić odbiór nieczystości i dowóz ich do oczyszczalni przez specjalistyczne przedsiębiorstwo.
22. W związku z pracami w korycie analizowanego odcinka rzeki należy, przed rozpoczęciem tych prac, przenieść okazy hildenbrandii rzecznej *Hildenbrandia rivularis* ze stanowisk objętych oddziaływaniem, na odcinek rzeki charakteryzujący się odpowiednimi warunkami ekologicznymi, zlokalizowany poza planowanymi pracami oraz poza zasięgiem cofki powyżej projektowanego piętrzenia; przenieść należy jedynie stanowiska niewymagające użycia do tego celu sprzętu ciężkiego, mogącego powodować dodatkowe zniszczenia w korycie rzeki i w jego sąsiedztwie.
23. Na zniszczenie (lub zbiór w celu przemieszczenia na inne stanowisko) jakiegokolwiek gatunku objętego ochroną, przed przystąpieniem do prac, należy uzyskać odrębne zezwolenie w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2009 r., Nr 151, poz. 1220 ze zm.).
24. Prace związane z przenoszeniem stanowisk hildenbrandii rzecznej prowadzić pod nadzorem hydrobotanika.
25. Prace związane z ingerencją w koryto rzeczne prowadzić w okresie od 15 czerwca do 15 października, poza okresem rozrodu ryb oraz poza okresem wędrówek tarłowych

- ryb łososiowatych, po uprzednim przeprowadzeniu niezbędnych wycinek na terenie zbiornika i na trasie kanału obiegowego.
26. Wycinki drzew i zakrzaczeń przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 15 sierpnia do 1 kwietnia.
 27. Prace związane z remontem istniejącego jazu oraz budową elektrowni wodnej wykonywać ze stanowisk naziemnych lub części stałej jazu.
 28. Prace ziemne należy poprzedzić usunięciem warstwy próchniczej, gromadząc ją poza obszarem robót ziemnych i zapewnić możliwość ponownego wykorzystania przy zakładaniu zieleni po zakończeniu budowy.
 29. W celu zapewnienia możliwości migracji pomiędzy dolnym a górnym odcinkiem rzeki dla jak największej liczby organizmów wodnych, wybudować, przy nowym i remontowanym jazie, przepławki szczelinowe typu „Vertical-Slot” lub inne konstrukcje ekologicznego przejścia o luźnej budowie, zachowujące system luk i szczelin, stanowiące jeden z wariantów przepławki w typie bystrotoku.
 30. W celu zabezpieczenia przed wpadaniem ryb w turbiny elektrowni, zamontować kraty o gęstej rozstawie prętów połączone z baterią elektryczną, dostosowaną konstrukcją i parametrami pracy do lokalnych warunków.
 31. Brzegi nowego koryta ciek, powstałego w obrębie dolnego zalewu po obniżeniu piętrzenia umocnić faszyną, zabezpieczającą je przed rozmywaniem i chroniącą ciek przed splukiwaniem odstłoniętego osadu dennego.
 32. W celu zrekompensowania negatywnych skutków ograniczenia liczebności miejsc lęgowych związanych z wycinką drzew, w projekcie zagospodarowania terenu wokół inwestycji należy uwzględnić wykonanie i rozwieszenie, co najmniej 20 skrzynek lęgowych typu A z przeznaczeniem dla sikor i muchołówki, co najmniej 10 skrzynek lęgowych typu B lub D z przeznaczeniem dla większych dziuplaków (szpak, kowalik) oraz co najmniej 5 skrzynek typu E dla nurogęsia i krzyżówki.
 33. Skrzynki lęgowe mocować, pod nadzorem ornitologa, na następujących wysokościach: skrzynki A/B - 3-5 m., skrzynki D - 5-7 m, skrzynki E - 3-4 m (w zależności od miejsca ich zawieszania).
 34. Prace budowlane należy prowadzić w sposób ograniczający uciążliwości dla terenów sąsiednich i minimalizując obszar oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
 35. W celu utrzymania walorów krajobrazowych doliny:
 - budynki MEW zrealizować w nawiązaniu do lokalnej tradycji architektonicznej,
 - przy kształtowaniu brzegów kanału obiegowego należy stosować zmienne nachylenie skarp i pokrycie zielenią,

- brzegi umacniać przy pomocy materiałów naturalnych: faszyny, palisad drewnianych, kamienia itp.,
 - materiały naturalne (ciosany kamień, drewno) lub regionalnie tradycyjne materiały budowlane (cegła), wykorzystać także w konstrukcji lub wykończeniu kanału obiegowego i przepławki,
 - po zakończeniu budowy, zabudowę techniczną maksymalnie zamaskować, przy pomocy szaty roślinnej z wykorzystaniem wyłącznie gatunków rodzimych, spotykanych w dolinie;
43. Po zakończeniu realizacji przedsięwzięcia należy przeprowadzić pełną rekultywację terenu.
44. Przy ewentualnej likwidacji przedsięwzięcia, podczas prac rozbiórkowych i demontażu budowli hydrotechnicznej, należy zdjąć jedynie części ruchome jazu, pozostawiając betonową obudowę i ziemną konstrukcję zapory.

b) faza eksploatacji:

1. Przedsięwzięcie nie może negatywnie oddziaływać na środowisko lokalne i powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich.
2. Zabezpieczyć instalację technologiczną przed dostępem osób nieupoważnionych.
3. Eksploatację małej elektrowni wodnej prowadzić zgodnie z instrukcją obsługi.
4. Zapewnić właściwą organizację prac w czasie remontów i napraw.
5. W czasie eksploatacji obiektu należy systematycznie oczyszczać kraty i usuwać zatrzymane części stałe.
6. Dokonywać okresowego spuszczenia wody ze zbiornika w celu odprowadzenia rumoszu wyłącznie w okresie letnim, po terminie prowadzenia badań monitoringowych, czynność tą wykonywać stopniowo prowadząc jednocześnie kontrolę w celu zapobieżenia zalania fitocenoz rozwijających się poniżej stopnia.
7. Poprzez konserwację, właściwy nadzór, regularne kontrole stanu technicznego budowli oraz wykonywanie bieżących napraw należy zapewnić sprawne funkcjonowanie jazu, kanału obiegowego, przepławek oraz pozostałych konstrukcji hydrotechnicznych.
8. W trakcie eksploatacji stała kontrola winna dotyczyć: wysokości piętrzenia na jazach, stateczności zapory oraz stateczności urządzeń upustowych, stanu technicznego przepławek, umożliwiających swobodną migrację ryb.
9. Eksploatacja przedsięwzięcia nie może spowodować zmian stosunków wodnych ze szkodą dla gruntów sąsiednich.

c) wymagania dotyczące monitoringu monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko:

1. W oparciu o dokumentację hydrogeologiczną, określającą warunki hydrogeologiczne należy wdrożyć projekt monitoringu hydrologicznego środowiska wodno-gruntowego; monitoring ma na celu określenie lokalnego modelu hydrogeologicznego w związku ze zmianą piętrzenia; badania należy wykonać przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia oraz po wykonaniu projektowanej przegrody; wyniki monitoringu należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku oraz Państwowemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Sanitarnemu w Gdańsku.
2. Przyrodniczy monitoring porealizacyjny musi objąć ocenę stanu biocenoz wodnych w zasięgu oddziaływania inwestycji oraz ocenę działania urządzeń piętrzenia i ich wpływu na środowisko rzeki, w tym skuteczności przepławki; ocena stanu biocenoz wodnych powinna objąć wszystkie zasadnicze grupy organizmów: makrofaunę bezkręgową, ichtiofaunę i zbiorowiska roślinne, powinna odbywać się według powtarzanej metodyki oraz na stałych stanowiskach;
 - a. należy ustalić następujące stanowiska monitoringu:
 - jedno powyżej cofki, w rejonie gdzie linia kolejowa i droga Czarna Dąbrówka - Cewice zbliżają się do rzeki;
 - jedno w górnej części cofki, w rejonie brodu przez Bukowinę, poniżej dawnych łąk w oddz. 217 ,
 - jedno w dolnej części wyższego zalewu (wyłącznie makrofauna bezkręgową i ichtiofauna),
 - jedno na dolnym odcinku Bukowiny, od ujścia kanału obiegowego do ujścia rzeki do Łupawy,
 - b. ocenę fitocenoz na stanowisku należy przeprowadzać wybierając kilka (ok. 5) reprezentatywnych powierzchni o długości 10 m,
 - c. ocena fitocenoz powinna obejmować: skład gatunkowy; % pokrycia powierzchni koryta przez roślinność; % pokrycia przez płaty rdestnic, moczarki i jeżogłówki, włosieniczników, rzęśli, potocznika, porównanie z danymi z poprzednich kontroli oraz w przypadku siedlisk przyrodniczych, ocenie stanu ochrony dokonanej zgodnie metodykami wypracowanymi w ramach państwowego monitoringu środowiska, prowadzonego na podstawie art. 112 ustawy o ochronie przyrody,
 - d. ocena stanu makrofauny bezkręgowej powinna obejmować: bieżący skład gatunkowy, porównanie z danymi z poprzednich kontroli oraz ocenę stanu ochrony gatunków na stanowiskach dokonanej zgodnie z metodykami wypracowanymi w ramach monitoringu środowiska, prowadzonego na podstawie art. 112 ustawy o ochronie przyrody,
 - e. ocena stanu ichtiofauny powinna obejmować: bieżący skład gatunkowy z uwzględnieniem form rozwojowych; porównanie z danymi z poprzednich kontroli,

- f. pierwszą kontrolę dokumentującą stan aktualny należy wykonać przed przystąpieniem do realizacji inwestycji,
 - g. kolejne kontrole, z wyjątkiem kontroli stanu ichtiofauny, należy przeprowadzić, co 2 lata, począwszy od kolejnego roku po zakończeniu budowy i uruchomieniu piętrzenia, badania monitoringowe przeprowadzić pięciokrotnie,
 - h. termin kontroli powinien być w każdym roku ten sam, dla makrofauny bezkręgowej wybrany w okresie od maja do października, dla fitocenoz przypadający w sierpniu, kontrole porealizacyjne stanu ichtiofauny należy przeprowadzać, co roku, jesienią (ostatnia dekada sierpnia - pierwsza dekada października), rozpoczynając od pierwszej jesieni po uruchomieniu piętrzenia, do końca okresu monitoringu,
 - i. kilkudniowe kontrole skuteczności funkcjonowania przepławek powinny odbyć się wiosną, latem i jesienią, w pięciu kolejnych latach, począwszy od pierwszego przeznaczonego do oceny sezonu po uruchomieniu obiektu,
 - j. szczegółowa metodyka poboru prób, opisana w sprawozdaniach, może być zmodyfikowana stosownie do podstawowego celu pracy i warunków terenowych przez specjalistów z poszczególnych branż prowadzących kontrole. Warunkiem jest stałość metodyki i porównywalność wyników uzyskiwanych w kolejnych okresach kontroli,
3. Należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku wyniki analizy porealizacyjnej zawierającej: wyniki monitoringu przyrodniczego i oceną skuteczności funkcjonowania przepławki wraz z analizą wniosków raportu o oddziaływaniu na środowisko i skuteczności zaproponowanych działań ograniczających negatywne oddziaływanie.

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w projekcie budowlanym.

W projekcie budowlanym należy w szczególności uwzględnić rozwiązania mające na celu ograniczenie uciążliwości dla środowiska:

1. Należy zastosować technologię oraz materiały budowlane przyjazne środowisku i posiadające wymagane prawem certyfikaty.
2. Należy ograniczać zakres prac ziemnych do niezbędnego minimum.
3. Powstałe w trakcie realizacji odpady zagospodarować zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia o odpadach (tekst ujednolicony Dz. U. z 2010 r. Nr 185 poz. 1243 ze zm.), odpady przed przekazaniem uprawnionym podmiotom należy magazynować selektywnie w wyznaczonych miejscach.
4. W projekcie budowlanym należy zdefiniować wszystkie potencjalne zagrożenia, jakie mogą wystąpić w trakcie eksploatacji inwestycji wraz z opisem czasu i sposobu ich usunięcia.

5. Należy ściśle przestrzegać warunki eksploatacyjne urządzeń podanych przez ich producentów.
6. Obowiązkiem inwestora jest opracowanie i przestrzeganie warunków eksploatacji zgodnie z instrukcją eksploatacji zawierającą opis i funkcjonowania urządzenia, zakres, metody realizowania harmonogramu niezbędnych prac konserwacyjnych, kontrolnych oraz przestrzegania warunków BHP i ppoż.
7. Należy zaprojektować taką konstrukcję jazu, aby ograniczyć erozję dna rzeki poniżej piętrzenia poprzez budowę tzw. stopnia podpierającego.
8. Należy sporządzić bilans mas ziemnych usuwanych lub przemieszczanych w związku z realizacją inwestycji oraz wskazać warunki i sposób ich zagospodarowania oraz określić rodzaje i ilości wytwarzanych odpadów wraz ze sposobem postępowania z nimi.
9. Należy zaprojektować rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne minimalizujące oddziaływanie na środowisko na etapie budowy i eksploatacji; w projekcie należy uwzględnić rozwiązania ograniczające wpływ przedsięwzięcia na grunty przyległe i znajdujące się w zasięgu cofki, aby nie nastąpił niekorzystny wpływ na stosunki wodne w rejonie oddziaływania inwestycji.
10. Wysokość przegród w przepławkach powinna być tak dobrana żeby uniemożliwić, nawet przy wysokich stanach wody w rzece, przepływ wody nad ich górną krawędzią, dno przepławk powinno być wyłożone pojedynczymi kamieniami o średnicy do 30 cm, a między nimi, luźno leżącymi kamieniami o średnicy 15-25 cm
11. Lokalizacja przepławk musi być związana z głównym nurtem rzeki i budowlą (elektrownia, upust), poprzez którą realizowany jest główny przepływ.
12. Woda z przepławk wypływać musi pod kątem nie większym niż 30° w stosunku do nurtu rzeki.
13. Szybkość wody wypływającej z przepławk musi być wyższa o ok. 0,20 - 0,30 m/s od szybkości przepływu wody w rzece, aby oddziaływała wabiąco na ryby, ale nie powinna przekraczać 60-80% określonej dla małych ryb krytycznej szybkości przepływu (0,8 m/s).
14. Dno przepławk musi łagodnie łączyć się z dnem rzeki, co oznacza, że dno przepławk i dno rzeki na dolnym i górnym stanowisku muszą znajdować się na jednakowym poziomie, lub łączyć się poprzez pochylnię (w formie stożka) o nachyleniu 1:2.

15. Minimalna głębokość wody nie może być niższa niż: 50 cm w przesmykach i przelewach oraz 80 cm w basenach, aby zapewnić możliwość przejścia ryb wędrownych, w tym łososa i troci.
16. Rozmiary komór powinny być dostosowane do wielkości ryb wędrujących przepławką; ich minimalna długości powinna wynosić 3,0 m a szerokość 2,0 m (w przypadku ryb wędrownych - łosoś i troć).
17. Długość przepławki przy istniejącym piętrzeniu nie może być krótsza niż 83 m a liczba komór nie mniejsza niż 26 sztuk.
18. Długość przepławki przy projektowanym piętrzeniu nie może być krótsza niż 57 m a liczba komór nie mniejsza niż 17 sztuk.
19. Szerokość szczelin przesmykowych w przepławkach nie może być mniejsza niż 0,3 m.
20. Z uwagi na konieczność prowadzenia kontroli monitoringowych, konstrukcje przepławek powinny umożliwić przeprowadzenie badań, przede wszystkim poprzez zapewnienie dostępu od strony górnej wody i np. umożliwienie zamknięcia światła przepławki i dokonanie odłowu ryb.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii:

Zagrożenie środowiska o charakterze awaryjnym może nastąpić na skutek :

1. przerwania zapory,
2. uszkodzenia jazu,

Te nadzwyczajne zagrożenia są mało prawdopodobne, ale należy je przewidywać i przeciwdziałać stosując prewencję w zakresie :

1. kontrolowanie stanu technicznego jazu,
3. kontrolowanie stanu technicznego zapory,
3. stałe podnoszenia kwalifikacji i odpowiedzialności pracowników za stan obsługiwanych instalacji.

V. Wymogi w zakresie ograniczenia transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięcia:

Przedsięwzięcie nie posiada transgranicznego charakteru oddziaływania na środowisko pochodzących z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej z uwagi na rodzaj i znaczną odległość od granicy państwa.

VI. W przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150) – stwierdzenie konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania:

Nie ustala się obszaru ograniczonego użytkowania – planowane przedsięwzięcie nie należy do przedsięwzięć wymienionych w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska.

VII. Wnioskodawca jest zobowiązany do:

1. uzyskania zgody właścicieli gruntów, które ulegną zalaniu bądź podtopieniu,
2. uzyskania pozwolenia wodno – prawnego na wykonanie urządzeń wodnych,
3. uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę obiektu budowlanego lub dokonanie zgłoszenia robót budowlanych – na podstawie ustawy z dnia 7 lipca 1994r. – Prawo budowlane (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 243, póź. 1623, ze zm.).

VIII. Inwestor jest zobowiązany do:

1. W trakcie realizacji inwestycji działać zgodnie z art. 5 Ustawy o odpadach z dnia 27 kwietnia 2001 r. (tekst ujednolicony z 2010 r. Nr 185 poz. 1243 ze zm.).
2. Realizacja inwestycji nie może negatywnie oddziaływać na środowisko i powodować uciążliwości dla terenów sąsiednich, roboty budowlane prowadzić w porze dziennej tj. od godz. 6⁰⁰ do 22⁰⁰.
3. Prace związane z ingerencją w koryto rzeczne prowadzić w okresie od 15 czerwca do 15 października, poza okresem rozrodu ryb oraz poza okresem wędrówek tarłowych ryb łososiowatych, po uprzednim przeprowadzeniu niezbędnych wycinek na terenie zbiornika i na trasie kanału obiegowego.
4. Wycinkę drzew i zakrzaczeń przeprowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w okresie od 15 sierpnia do 1 kwietnia.

Uzasadnienie

Inwestor wystąpił do Wójta Gminy Czarna Dąbrówka z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia w dniu 14.11.2008 r., 15 listopada 2008 r. weszła w życie ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008r., Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.). Zgodnie z treścią art. 153 ust. 1 pkt 2 tej ustawy „do spraw wszczętych na podstawie przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska, a niezakończonych przed dniem wejścia w życie ustawy stosuje się przepisy dotychczasowe, z tym, że dotychczasowe kompetencje wojewody przejął Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska. Z uwagi na właściwość miejscową, organem właściwym do zajęcia stanowiska w trybie art. 48 ust. 2 pkt 3 lit. a ustawy POŚ - w przedmiocie uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia jest, więc od dnia 15.11.2008 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

W dniu 15.11.2010 r. zaczęło obowiązywać Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 9.11.2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. Nr 213, poz. 1397). Postępowanie w przedmiocie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczęte zostało 14.11.2008 r. Zgodnie z § 4 ww. rozporządzenia, do spraw wszczętych a niezakończonych przed 15.11.2010 r. zastosowanie mają przepisy Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 z późn. zm.). Zgodnie z jego treścią, przedmiotowe przedsięwzięcie jest kwalifikowane, jako mogące znacząco oddziaływać na środowisko ujęte w § 3 ust. 1 pkt. 62.

Wniosek złożony przez Inwestora Pana Edwarda Marcinkowskiego zamieszkałego Kozin 3, 77 – 116 Czarna Dąbrówka o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą „budowa jazu na rzece Bukowinie w miejscowości Kozin” Gmina Czarna Dąbrówka, pow. Bytów, woj. Pomorskie. Z uwagi na to, że planowane przedsięwzięcie jest w granicach administracyjnych Gminy Czarna Dąbrówka, zamierzenie zgodnie z § 3, ust. 1 punkt 62 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. (Dz. U. z 2004 r. Nr 257, poz. 2573 ze zmianami) kwalifikowane jest, jako przedsięwzięcie mogące znacząco oddziaływać na środowisko, ponadto zlokalizowane jest w Obszarze Natura 2000 „Dolina Łupawy” o kodzie PLH 220036 w stosunku, do którego sporządzenie raportu o oddziaływaniu środowisko może być nie obowiązkowe. Zwrócono się z wnioskiem z dnia 27.11.2008 r. znak 7624/4/2/08 o odstąpienie od sporządzenia raportu do Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego, Starostwa Powiatowego w Bytowie i Parku Krajobrazowego Dolina Słupi gdzie uzyskano:

- postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 10.03.2009 r. znak RDOŚ-22-PN.I.-6671-135/08/09/mj wyraził opinie o konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko,
- postanowienie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie z dnia 31.12.2008 r. znak SE.ZNS-80/491-1/44/08 wyraził opinię o konieczności sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko.
- pismem z dnia 11.12.2010 r. znak Oś.GW.7633/15-2/2008 Starosta Bytowski w związku z tym, że przedsięwzięcie może potencjalnie oddziaływać na Obszar Natura 2000 poinformował, iż organem uzgadniającym jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska pozostawiając sprawę bez rozpatrzenia,

- pismem z dnia 12.12.2008 r. znak PK-402/175/08 Park Krajobrazowy Dolina Słupi wyraził opinię, iż niewskazane jest zrezygnowanie z wykonania raportu o oddziaływaniu na środowisko.

Po uzyskanych w/w uzgodnieniach postanowieniem z dnia 26.03.2009 r. znak 7624/4/4/08/09 nałożono obowiązek sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia w zakresie w zakresie określonym w art. 52 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (tekst ujednolicony Dz. U. z 2008 r. Nr 25 poz. 150 ze zm.).

Inwestor w dniu w dniu 09.12.2010 r. przedłożył raport o oddziaływaniu na środowisko budowy jazu na rzece Bukowinie w km 0+520, kanału ulgi oraz kanału roboczego do rzeki Łupawa w miejscowości Kozin, na potrzeby małej elektrowni wodnej o mocy docelowej poniżej 2,5 MW (100kW), który został opracowany przez Pracownię Studiów i Projektów Prośrodowiskowych „LOCUS” Paweł Sagin ul. Korzeniowskiego 29/6, 81 – 376 Gdynia. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku trzykrotnie wzywał Wnioskodawcę do wyjaśnienia i uzupełnienia informacji niezbędnych tut. organowi do zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie - pisma nr: Gd.PN.I.4242.15.1.2011.TW (z dnia 18.01.2011 r.); Gd.PN.1.4242.15.5.2011.TW (z dnia 24.10.2011 r.); Gd.PN.1.4242.15.2011.TW.6 (z dnia 13.01.2012 r.). Inwestor uzupełnił wymagane informacje uzupełnieniami z dni: 31.08.2011, 05.12.2011 r., 15.02.2012 r.

Zgodnie z art. 46 ust. 4 punkt 2 i 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, występując z wnioskiem o pozwolenie na budowę, lub zgłoszenia robót budowlanych oraz uzyskanie pozwolenia wodno – prawnego na wykonanie urządzeń wodnych inwestor musi legitymować się ostateczną decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

W trakcie postępowania wynikających zgodnie z art. 10 k.p.a. (tekst jednolity Dz. U. Nr 98 z dnia 17 listopada 2000 r., poz. 1071, ze zm.) i art. 32 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150), zapewniono udział społeczeństwa w sprawie, informując o prowadzonym postępowaniu na tablicy ogłoszeń: we wsi Kozin i Urzędzie Gminy Czarna Dąbrówka oraz na stronie internetowej bip.czarna-dabrowka.com.pl (obecnie: bip.czarnadabrowka.pl). W okresie 21 dni od momentu ogłoszenia o prowadzonym postępowaniu w sprawie mieszkańcy i organizacje ekologiczne mogły wnosić zastrzeżenia do planowanego przedsięwzięcia. Do dnia wydania niniejszej decyzji nie wpłynęły żadne wnioski oraz uwagi stron postępowania i społeczeństwa.

W trakcie postępowania zgodnie z art. 48 ust. 2 podpunkt 1 i 1 a, oraz podpunkt 3 lit. b Ustawy Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150), wystąpiono z wnioskiem dnia 16.12.2010 r. r. znak pisma GI-7624/4/6/09/10 do Regionalnego Dyrektora

Ochrony Środowiska w Gdańsku i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego o uzgodnienie warunków realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia.

Uzyskano uzgodnienia:

- Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku postanowieniem z dnia 08.05.2012 r. data wpływu 11.05.2012 r. znak RDOŚ-Gd-PNI.4242.15.2011.TW.7 uzgodnił warunki realizacji przedsięwzięcia, które ujęto w niniejszej decyzji.
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego opinia z dnia 17.01.2011 r. data wpływu 25.01.2011 r. znak SE.ZNS-80/491-2/6/10 wyraził opinię w sprawie warunków realizacji przedsięwzięcia, które ujęto w niniejszej decyzji.

Przedmiotowa inwestycja jest zgodna z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego omawianego terenu przyjęta Uchwałą Rady Gminy Czarna Dąbrówka Nr XVI 11/114/08 w dniu 30 maja 2008 r. opublikowana w Dzienniku Urzędowym Województwa Pomorskiego w roku 2008 Nr 105, poz. 2604.

Przedsięwzięcie wymienione jest w Programie Małej Retencji Województwa Pomorskiego do roku 2015, zaktualizowanym w latach 2007/2008.

Do negatywnych skutków inwestycji można zaliczyć zalanie nor bobrów, jednakże wysokie brzegi umożliwiają bobrom budowę nowych nor w wyżej położonych miejscach oraz zalanie łąki miejsca gniazdowania dwóch par pokląskwy i żerowania myszołowa jednakże zalanie łąki płytką wodą tj. do głębokości 05 m wytworzy nowe siedlisko dogodne dla kaczek, łabędzi i żurawia.

Po przeanalizowaniu całości sprawy stwierdzam, że budowa jazu na rzece Bukowina celem zaspokojenia potrzeb Małej Elektrowni Wodnej w miejscowości Kozin nie wpłynie negatywnie na środowisko naturalne przy założeniach zawartych w niniejszej decyzji ponadto rozwiąże problem biologicznego udrożnienia dolnego odcinka rzeki Bukowina, wybudowanie przepławek przy obu jazach pozwoli na przywrócenie drożności ekologicznej rzeki dla znacznej grupy ryb i minogów zasiedlających ten odcinek. Po zrealizowaniu inwestycji stworzone zostaną dogodne miejsca rozrodu dla płazów – gromady zwierząt, dla których właściwymi do zasiedlania są wody stojące lub wolno płynące.

Mając na względzie stan faktyczny oraz prawny, uwzględniając zebrane materiały, uzgodnienia w toku przeprowadzonego postępowaniu **orzekam jak w sentencji decyzji.**
Załącznikiem nr 1 do niniejszej decyzji jest charakterystyka przedsięwzięcia.

Pouczenie

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organ wydający decyzję, o której mowa w art. 46 ust. 4 punkt 2 i 4, oraz art. 56 ust. 9.

2. Decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o której mowa w art. 46 ust. 4, art. 46 ust. 4a, wniosek ten powinien być złożony nie później niż przed upływem czterech lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna – art. 46 ust., 4b.

3. Termin, o którym mowa w art. 46 ustęp 4b, może ulec wydłużeniu o dwa lata art. 46 ust. 4c, jeżeli realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco na środowisko przebiega etapowo oraz nie zmieniły się warunki określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

4. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich.

5. Od decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Słupsku za moim pośrednictwem w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.



WÓJT
Jan Klasa
Jan Klasa

Pobraną opłatę skarbową zgodnie z tabelą I punkt 45 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. nr 225 poz.1635 ze zm.) w wysokości 205,00 zł. data wpłaty – 15.06.2012 r. nr dowodu 1734

Otrzymują

1. Wnioskodawca – Edward Marcinkowski Kozin 3, 77 – 116 Czarna Dąbrówka
2. Kancelaria Radców Prawnych CIC, Danuta Pikor, Michał Behnke Sp. z o. o. ul. Śląska 50/6, 81 – 310 Gdynia
3. Marcin Stankiewicz Charmowo 300, 76 – 200 Ustka
4. Nadleśnictwo Cewice ul. Wincentego Witosa 39, 84 – 312 Cewice
5. Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku Terenowy Oddział ul. Młyńska 6, 77 – 100 Bytów
6. Zarząd Okręgu PZW w Słupsku ul. 3-go Maja 65/A; 76-200 Słupsk
7. Zarząd Dróg Powiatowych ul. Leśna 1, 77 – 100 Bytów
8. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska ul. Chmielna 54/57, 80 – 748 Gdańsk
9. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny ul. Sikorskiego 27, 77 – 100 Bytów
10. Pomorski Zespół Parków Krajobrazowych Oddział w Słupsku, Park Krajobrazowy „Dolina Słupi” ul. Szarych Szeregów 14, 76 – 200 Słupsk

11. a/a

GMINA CZARNA DĄBRÓWKA
77-116 Czarna Dąbrówka
ul. Gdańska 5
NIP 842-16-44-035, Regon 770979507

Niniejsza decyzja
uprawomocniła się
w dniu 06.07.2012r.
M. Marcinkowski
(podpis)

Czarna Dąbrówka 18.06.2012 r.

Załącznik nr 1 do decyzji środowiskowych o
uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia
znak decyzji GI.6220.19.2012.WU z dnia 18.06.2012 r.

Charakterystyka całego przedsięwzięcia

Polegającego na „budowa jazu na rzece Bukowinie w miejscowości Kozin” zlokalizowanego w działkach: 509/2; 510/5 stanowiącej śródlądowe wody płynące oraz działkach o numerach ewidencyjnych 14; 8; 9/1; 6/2; 216/1; 217/1; 218/2 ; 224/1; 225/1; na powierzchni około 500 m² obręb geodezyjny Kozy, Gmina Czarna Dąbrówka, powiat Bytów, woj. pomorskie.

Zakres prac planowanego przedsięwzięcia obejmuje:

- budowę w 0+520 km rzeki Bukowiny zapory ziemnej o długości ok. 40-50 m i rzędnej korony do 112 m npm.,
- budowę nowego jazu powłokowego,
- budowę dwóch jednoszczelinowych przepławek dla ryb typu „Vertical-Slot” przy obecnym i nowym piętrze,
- budowę kanału roboczego do MEW, poprowadzonego przepustem pod drogą powiatową DP – 1193 i dalej pośladzie dawnego kanału obiegowego do rzeki Bukowina,
- budowę siłowni wodnej na kanale roboczym, o mocy docelowej 100 kW, na powierzchni ok. 500 m² oraz związanej z nią infrastruktury elektroenergetycznej
- remont i przebudowa istniejącego jazu w km 0 + 260 przy drodze powiatowej,
- poziom piętrzenia wyniesie 2,35 m powyżej obecnego poziomu, sięgnie rzędnej 111,00 m npm.,
- w dolinie rzeki powstanie zbiornik retencyjny o powierzchni około 12 ha, zasięgu cofki około 1500 m,

Realizacja a następnie eksploatacja przedmiotowego zadania nie będzie miała negatywnego oddziaływania na obszar NATURA 2000.


WÓJT
Jan Klasa